



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Klára Bálková
Studijní program a obor:	Všeobecné ošetrovatelství
Název práce:	Kvalita života osoby dlouhodobě pečující o blízkého nemocného
Oponent bakalářské práce:	PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodemová

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení					Téma práce je velmi dobře vymezeno a zdůvodněno, autorka rovněž uvádí osobní vztah k řešené problematice.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce					Studentka stanovila konkrétní a reálné cíle. Tyto cíle jsou dosažitelné, jasně formulované a měřitelné.
formulování pracovních hypotéz					Nehodnoceno, nejsou stanoveny.
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy					Důkladnost, s jakou byly zpracovány jednotlivé aspekty tématu práce, přispívá k celkové věrohodnosti předloženého textu.
způsob zpracování problematiky					Studentka prokázala schopnost syntetizovat komplexní informace do srozumitelné a logicky uspořádané formy.
práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)					Nemám zásadních připomínek.
metodika práce					Použitá metoda byla pečlivě přizpůsobena charakteru a specifikům zkoumaného tématu. Vysoce oceňuji doplnění výsledků kvantitativního šetření o čtyři kasuistiky.

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce	X				Prezentace výsledků práce je srozumitelná, přehledná a efektivně strukturovaná.
způsob diskuse, kvalita argumentace		X			Studentka prokázala schopnost adekvátně diskutovat výsledky svých zjištění s výhradou menší nepřesnosti na str. 52, která může implikovat záměnu domácí zdravotní péče a pečovatelské služby.
přínos bakalářské práce pro praxi	X				Nesporný.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem	X				Adekvátní.
formální a jazyková úroveň bakalářské práce	X				Drobné výhrady k formální úpravě.
celková grafická a estetická úroveň práce	X				Celková grafická a estetická úroveň práce, obrázky, tabelární přehledy apod. přispívají k celkovému profesionálnímu dojmu z práce.
závěry práce a jejich formulace	X				Závěr obsahuje shrnutí a zobecnění výsledků vlastní práce, omezení platnosti vlastní výzkumné studie i impulzy pro budoucí práci v této oblasti.

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Analýza protokolů získaných ze systémů Turnitin a Theses nepřinesla informace, které by vedly k pochybnostem o originalitě posuzované práce.

Závěrečné shrnutí a návrh hodnocení práce:

Studentka prokázala vysokou úroveň odborných znalostí, analytického myšlení a schopnosti aplikovat teoretické poznatky na praktické problémy. Práce je systematicky a logicky strukturovaná, argumentace je smysluplná a jasně podložena relevantními daty a literaturou.

Předložená bakalářská práce splňuje nejnáročnější kritéria na hodnocení prací obdobného typu. Z tohoto důvodu ji k obhajobě doporučuji a navrhuji ji klasifikovat známkou

v ý b o r n ě.

Otázky k obhajobě:

Jaká sociální služba nebo služby, kromě Vámi zmíněné pečovatelské služby, by mohla pečujícím v péči o jejich rodinného příslušníka pomoci?

Co vás při zpracování bakalářské práce nejvíce překvapilo a který výsledek je podle Vás klíčový a proč?

Co byste, s odstupem času, a na základě zkušeností, které se zpracováním práce máte, udělala jinak nebo lépe?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Výsledky práce doporučuji publikovat v odborném tisku.

Datum: 06.05.2024

PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

podpis vedoucího práce

