



Zápis ze zasedání Vědecké rady Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 16. 6. 2022

(Zasedání probíhalo prezenčně, Nám. Jana Palacha 2, Praha 1, místnost č. 104. Hlasování bylo zajištěno pomocí aplikace <https://vr.is.cuni.cz/>.)

- I. Zahájení
 - II. Studijní záležitosti
 - III. Akreditace
 - IV. Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem
 - IV.9 Jmenovací řízení pana doc. Mgr. Radka Čecha, Ph.D. pro obor Český jazyk
 - IV.10 Habilitační řízení pana Mgr. Radka Šimíka, Ph.D. pro obor Český jazyk
 - V. Koncepční diskuse
 - VI. Různé
- Přílohy
- Příloha č. 1
 - Příloha č. 2

Členové VR**Přítomni:**

prof. Mgr. Václav Cvrček, Ph.D.
prof. PhDr. Jan Čermák, CSc.
doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D.
prof. Lucie Doležalová, Ph.D., M.A.
prof. Mgr. Vratislav Doubek, Dr.
doc. Mgr. Petr Grulich, Ph.D.
prof. PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D.
doc. RNDr. Petr Jehlička, Ph.D.
doc. Dr. Ing. Jana Klečková
doc. PhDr. Tomáš Klír, Ph.D.
prof. PhDr. Vojtěch Kolman, PhD.
doc. Mgr. Karel Kouba, M.A., Ph.D.
Mgr. Eva Lehečková, Ph.D.
prof. PaedDr. Iva Málková, Ph.D.
prof. PhDr. Jiří Mikulec, CSc.
prof. PhDr. Tomáš Nejeschleba, Ph.D.
prof. PhDr. Hana Pátková, PhD.
doc. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D.
prof. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D.
prof. Mgr. Ondřej Pilný, PhD
doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D.
doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.
doc. PhDr. Jan Randák, Ph.D.
doc. Marek Skovajsa, M.A., Ph.D.
doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D.
doc. Mgr. Pavel Štichauer, Ph.D.
prof. PhDr. Lenka Vaňková, Dr.
prof. Josef Vojvodík, Dr. phil., M.A.
prof. PhDr. Jan Volín, Ph.D.

prof. PhDr. Zbyněk Vybíral, PhD.

doc. Mgr. Lukáš Zádrapa, Ph.D.

prof. PhDr. Petr Zemánek, CSc.

Omluveni:

prof. PhDr. David Eben, Ph.D.

prof. Mgr. Lukáš Fasora, PhD.

doc. Mgr. Josef Fulka, PhD.

PD Dr. phil. Markus Giger, mimořádný profesor
Univerzity Karlovy

doc. Mgr. Lada Hubatová-Vacková, Ph.D.

doc. Mgr. Stanislav Ježek, Ph.D.

doc. Mgr. Denisa Nečasová, Ph.D.

prof. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D., Th.D.

doc. Mgr. Radmila Prchal Pavlíčková, Ph.D.

doc. PhDr. Eva Voldřichová Beránková, Ph.D.

prof. Mgr.Lic. Lenka Zajícová, Ph.D.

Čestní členové:**Omluveni:**

prof. PhDr. Ivan Hlaváček, CSc.

prof. PhDr. Miroslav Verner, DrSc.

Hosté:

Neil Bermel

Vladimír Petkevič

Radek Čech

Roland Meyer

Jarmila Panevová

Mojmír Dočekal

Eva Hajičová

Radek Šimík

IV.10 Habilitační řízení pana Mgr. Radka Šimíka, Ph.D. pro obor Český jazyk

Složení komise pro habilitační řízení schválené Vědeckou radou Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 20. 5. 2021:

Předseda:

prof. Dr. Roland Meyer, Humboldt-Universität zu Berlin, Německo.

Členové:

prof. PhDr. Petr Karlík, CSc., Filozofická fakulta Masarykovy univerzity,
prof. PhDr. Jarmila Panevová, DrSc., Matematicko-fyzikální fakulta UK,
doc. Mgr. Radek Čech, Ph.D., Filozofická fakulta Ostravské univerzity,
a doc. Mgr. Pavel Kosek, Ph.D., Filozofická fakulta Masarykovy univerzity.

Oponenti:

doc. PhDr. Mojmír Dočekal, Ph.D., Masarykova univerzita, Filozofická fakulta,
prof. PhDr. Eva Hajičová, DrSc., Univerzita Karlova, Matematicko-fyzikální fakulta,
Prof. Dr. Manfred Krifka, Humboldt-Universität zu Berlin, Institut für deutsche Sprache
und Linguistik

Habilitační práce:

Studies in information structure and reference

Přednáška:

Dr. Šimík přednesl přednášku na téma: Zdvojení věty ve vyjádření irelevantní okolnosti.

Stanovisko komise:

Stanovisko komise přednesl předseda komise prof. Dr. Roland Meyer (text stanoviska komise tvoří přílohu č. 2 k tomuto zápisu).

Oponentské posudky:

Přítomní oponenti, doc. Mojmír Dočekal a prof. Eva Hajičová, shrnuli obsah svých oponentských posudků. Třetí oponent, prof. Manfred Krifka nebyl na zasedání přítomen, předseda komise, prof. Meyer, tedy seznámil členy VR i s posudkem prof. Krifky. Dr. Šimík reagoval na texty oponentských posudků.

Pedagogická a vědecká činnost uchazeče:

Dr. Šimík seznámil VR se svými zkušenostmi a představou pedagogické a vědecké činnosti ve svém oboru.

Diskuse:

V diskusi vystoupili: prof. Ondřej Pešek, doc. Pavel Štichauer, prof. Jan Volín, prof. Lucie Doležalová, doc. Mojmír Dočekal, prof. Roland Meyer.

Uzavřené jednání:

Doc. Pavel Štichauer přednesl hodnocení pro posouzení přednášky Zdvojení věty ve vyjádření irelevantní okolnosti.

Dr. Šimík se ve své přednášce nazvané "Zdvojení věty ve vyjádření irelevantních okolností" zaměřil na to, co je běžně označováno jako příslovecné určení irelevantní okolnosti a co vyjadřují věty jako Ať už jsou ryby velké nebo malé, budou vždy porcovány... či Ať hledám, kde hledám, nemůžu to najít. Na úvodním rozboru posledního příkladu pak anticipoval hlavní teze svého výkladu a zdůraznil, že jeho přednáška bude výrazně teoreticky zaměřená.

V úvodu nejprve ukázal na několika vybraných příkladech celou škálu výrazových možností a zaměřil se na jeden konkrétní případ, totiž zdvojené věty, ve kterých nacházíme vztažné zájmeno a zopakování predikátu. Dr. Šimík si položil dvě výzkumné otázky, totiž jak přesně vypadá syntaktická struktura těchto konstrukcí a jaká je jejich sémantika.

Dr. Šimík začal druhou otázkou a předestřel pokročilou analýzu sémantické povahy této konstrukce, v níž hraje roli především množina pravdivých kondicionálů.

Jako řešení první otázky uchazeč předložil tezi o tzv. "volných vztažných větách", které pečlivě definoval a exemplifikoval nejen na češtině, ale i na jiných jazycích (např. na slovinštině).

Dr. Šimík se posléze podrobně věnoval rozboru těchto volných vztažných vět a předložil hypotézu, podle níž je tato věta umístěna do informačního ohniska irelevantní okolnosti. I v tomto ohledu se opíral o mezijazykové srovnávání.

Přednáška dr. Šimíka, přesvědčivě dokládající jeho brilantní erudici i vlastní přínos k problematice, patřila v každém případě mezi poměrně náročné a pokročilé prezentace, přesto byla přednesena srozumitelně a velmi poutavě.

V bohaté diskusi, kterou již předznamenaly odpovědi dr. Šimíka na připomínky zmíněné v posudcích, zazněly dotazy týkající se konkrétních sémantických mechanismů pravdivých kondicionálů (skalarita), pozice fokusu v různých jazycích, problém konvenční vs. nekonvenční implikatury, popř. i k samotnému pojmu "irelevantní okolnosti". Na všechny tyto dotazy odpovídal dr. Šimík přehledně a precizně na základě poznatků současných lingvistických teorií.

Diskuse:

V uzavřené diskusi k přednášce nikdo nevystoupil.

Hlasování o zhodnocení přednášky k habilitačnímu řízení:

Text hodnocení přednášky pro habilitační řízení byl odsouhlasen.

(Pro: 31, Proti: 0, Zdržel se: 1).

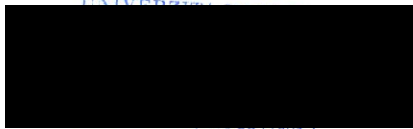
Diskuse:

V tajné diskusi k celému habilitačnímu řízení nikdo nevystoupil

Výsledek hlasování:

Počet členů VR:	43
Přítomno:	32
Kladných hlasů:	32
Záporných hlasů:	0
Neplatných hlasů:	0

Vědecká rada schválila návrh na habilitační řízení, návrh bude postoupen rektorátu UK.



Mgr. Eva Lehečková, Ph.D.
děkanka FF UK

Zapsala: Mgr. Marcela Bubelová,
Koordinátorka akademických kvalifikací a VR FF UK
Oddělení doktorského studia a akademických kvalifikací