

POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2023-2024

Autor práce:	Lenka Derflová
Název práce:	Využití principů Dynamické neuromuskulární stabilizace u pacientů se skoliózou
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Ing. Kristýna Plevová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Eliška Weissová

Počet stran práce:	52
Počet stran teoretické části práce:	21
Počet stran praktické části práce:	31
Počet příloh:	2
Celkový počet bibliografických zdrojů:	69

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		X		
Analýza a interpretace nastudované literatury		X		

Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		X		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		X		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		X		
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Přípravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,2
Přehled problematiky	1,5
Metodologie práce	1,3
Diskuse, závěry a doporučení	1,5
Přístup studenta ke zpracování práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a doporučuji ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
<p>Studentka se ve své práci zabývala návrhem terapeutické jednotky, které vycházejí z principů DNS. Tyto prvky poté aplikovala a následně evaluovala získané terapeutické postupy a přínosy pro pacientky. Pomocí zvoleného testování získala data, na základě kterých následně zpracovala dané efekty terapie. Ty vyhodnotila, popsala a podrobně prověřila v diskuzi, kde je konfrontovala s daty z teoretické části. Rozsah práce odpovídá stanovené normě. Rešerše práce byla vypracována velmi dobře a na kvalitním základě. Použitá česká i zahraniční literatura byla převážně soudobá a podnětná. Množství zdrojů odpovídalo požadovanému rozsahu bakalářské práce. Obsahovou i formální stránku</p>

hodnotím velmi dobře, cíl práce byl splněn. Oceňuji vytvoření dotazníku, který lépe zhodnotil stav každého probanda v danou terapeutickou jednotku. Práci shledávám pěknou a užitečnou. Spolupráce se studentkou probíhala bez jakýchkoliv problémů, proto hodnotím práci za výbornou.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Napadá vás ještě nějaký způsob, jak zhodnotit efekt terapie?

Jakým dalším mechanismem je možné vést pacientky ke cvičení v delším časovém horizontu?

Datum: 24.5.2024

Podpis:

