



UNIVERZITA KARLOVA  
1. lékařská fakulta  
3. interní klinika 1. LF UK a VFN  
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

---

## Posudek bakalářské práce oboru Výživa dětí a dospělých/ terapeut

**Název bakalářské práce:** Cukry a další sladidla

**Autor práce:** Martina Krejčí

**Vedoucí práce:** Prof. Ing. Jana Dostálová CSc.

**Oponent práce:** doc. Dr. Ing. Zdeňka Panovská

**Akademický rok:** 2023/2024

### Posudek

Práce svým členěním odpovídá bakalářské práci a obsahuje všechny náležitosti.

#### Volba tématu

Téma práce je aktuální, autorka provedla průzkum o používání sladidel v populaci, použila různé panely i adekvátní zastoupení populace. Dále provedla průzkum v tržní síti. K tématu přistoupila velmi zodpovědně, je vidět že věnovala hodně času, téma jí zajímalo, pracovala pečlivě a její výsledky je možné i dále použít pro praxi.

#### Teoretická část

Teoretická část je vyčerpávající, více než 70 odkazů. V práci nejsou překlepy a gramatické chyby, což je v posledních letech skoro výjimečné. Jen str. 18 odstavec 2.3 přirozená sladidla x přírodní sladidla. Vzhledem k tomu, že jde o vědeckou práci bych jen upozornila na používání termínu umělá sladidla, který není v legislativě. Ta používá jen pojmy přírodní sladidla pro běžné sacharidy a pak sladidla případně náhradní sladidla. Termín umělá už se nepoužívá (internet je sice tohoto termínu plný a i starší publikace, ale to neznamená že je to správně) Mezi sladidla jakožto přídatné látky patří i polyalkoholy, které nejsou umělé a vyskytují se přirozené v některých potravinách. Takže i kategorie sladidel jako přídatných látek se nedělí a proto není vhodné používat.

#### Praktická část

Formulace hypotéz a cílů práce jsou adekvátní i rozsáhlé. Průzkum o konzumaci a znalosti sladidel byl proveden pomocí internetu on line i na konkrétních středních školách. Vyhodnocení dotazníků je zpracováno přehledně, srozumitelně, ve formě grafů. U vybraných sirupů byla provedena i senzorická analýza. Velmi oceňuji průzkum o zastoupení sladidel v tržní síti. Senzorická zhodnocení vybraných sirupů, bylo zajímavé, vzorky dobře popsány. Jen u sirupů by bylo možná vhodnější shrnout výsledky do tabulky a u

čekankového originálu udělat popis podobně jak u ostatních. Vyvarovat se vágní formulaci většina účastníků, ale stejně jak u ostatních uvést konkrétní čísla.

Autorka svoje výsledky správně diskutuje a porovnává. Na všechny položené otázky podává autorka v závěru odpověď. Stanovené cíle práce byly splněny. Závěr je formulován logicky a přehledně, takže práce vysoce oceňuji.

### **Přílohy**

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

**Doporučení:** Doporučuji práci k obhajobě.

**Práci klasifikuji stupněm: výborně**

V Praze dne 23.5.2024

Oponent bakalářské práce

Doc. Dr. Ing. Zdeňka Panovská

