

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství**

POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2023/2024

Autor práce:	Ing. Kristína Fulková
Název práce:	Fyzioterapie u dětí s opožděným vývojem
Vedoucí práce:	Ing. Milan Šebek
Oponent práce:	Bc. Monika Tichá

Počet stran práce:	81
Počet stran teoretické části práce:	55
Počet příloh:	0
Celkový počet bibliografických zdrojů:	103

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce		X		
Abstrakt a klíčová slova		X		
Dodržení rozsahu práce		X		
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		X		
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu		X		
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		X		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		X		
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		X		
Formulace závěrů a doporučení		X		
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,8
Přehled problematiky	1,3
Metodologie práce	1,7
Diskuse, závěry a doporučení	1,5
Přístup studenta ke zpracování práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Studentka v BP poskytuje ucelený přehled a pohled na problematiku opožděného vývoje u dětí. Dokázala zpracovat velké množství relevantní zdrojů a sepsat velice obsáhlý text, který pojednává o vyšetření motorického vývoje a různých terapeutických postupů. Určitým nedostatkem práce jsou cíle, které jsou velice široce definované. A z tohoto důvodu je i jejich vypracování velice obsáhlé, pro čtenáře někdy i těžce přehledné. U jednotlivých kapitol mi chybí shrnující odstavce, které by mohly celou práci zpřehlednit.

Otázky a připomínky k obhajobě:
Prosím doplňte klíčová slova, která jste použila v abstraktu. Tak aby lépe vymezily Vaše téma. Prosím zkuste ještě podrobněji definovat cíle BP, který jste si stanovila v úvodu práce.

Datum: 24. 5. 2024

Podpis:

