



UNIVERZITA KARLOVA
I. lékařská fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce: Vliv stravovacích návyků rodičů na rozvoj poruch příjmu potravy u dětí

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: The influence of parent's eating habits on children's development of eating disorders

Autor práce: Barbora Černá

Název studijního oboru: Nutriční terapie

Forma studia

Vedoucí práce: PhDr. František Krch, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Judita Konečná

Akademický rok: 2023/2024

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky a odpovídající počet přidělených bodů	Počet bodů
Abstrakt (0-5 bodů)	▪ Výborná úroveň	5
Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt je stručný, avšak vystihuje klíčové informace a přehledný souhrn tématu předkládané práce.		
Odůvodnění a rešerše odborné literatury (0-20 bodů)	▪ Výborná úroveň	20
Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Velmi oceňuji studentky práci se zdroji a citaci mnoha odborných publikací. Rešerše je důkladně provedena, zahrnuje veškeré klíčové oblasti, zároveň nezabředává do zbytečných detailů. Teoretická část je psána čtivě, literatura byla zvolena adekvátně, na teoretická východiska logicky navazuje praktická část.		
Použité metody a logika struktury práce (0-20 bodů)	▪ Dobrá úroveň	10
Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Metodologie je, i přes velmi kvalitní teoretickou část, slabinou předkládaného výzkumu. Otázky jsou zaměřeny za hypotézy, stejně tak studentka nemůže pomocí použitých metod (v rámci analýzy se opírá pouze o popisnou statistiku) prokázat kauzalitu. Základní výzkumnou otázku, tedy zda jídelní zvyklosti mají vliv na rozvoj PPP, nelze zodpovědět. Formulované hypotézy také nelze opřít o výsledky statistiky, protože ve výzkumu nebyla kontrolní skupina. S ohledem na nevhodně formulované výzkumné otázky se tento nedostatek prolíná zbytkem práce, včetně diskuse. Zároveň z práce není zřejmé, zda předkládaný dotazník byl pilotně testován – resp. zda byla ověřena srozumitelnost otázek respondentům. Předložené výsledky jsou přesto popsány a analyzovány velmi pečlivě, praktická část splňuje nároky kladené na bakalářské práce, avšak zvolené statistické metody neodpovídají definovaným výzkumným otázkám. Na druhou stranu oceňuji studentky nasazení – předložená data není, s ohledem na cílovou skupinu, získat a mohou poskytnout velmi zajímavé informace.		
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (0-20 bodů)	▪ Velmi dobrá úroveň	12
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Nedostatky ve zpracování tématu a interpretaci navazují na nevhodně formulované výzkumné otázky a použité statistické metody. Závěry tak nejsou prezentovány zcela srozumitelně – ze zjištění nelze potvrdit vliv jídelních zvyklostí rodičů na vznik PPP u dětí. Pomineme-li tento fakt, jsou výsledky popsány srozumitelně, popis zjištění je adekvátní, stejně tak se zamýšlí nad možnou implikací v praxi. Zároveň si je vědoma některých limitů studie, které v závěru shrnuje. Diskuse však postrádá větší propojenost s aktuálními poznatky a z velké části shrnuje výsledky popisných statistik, které jsou už obsáhle popsány v předchozí části.		

Etické aspekty práce	▪ Výborná úroveň	10
Etické aspekty práce (slovní hodnocení) Studentka se v práci zamýšlí nad etickými aspekty sběru dat u rodičů dětí s poruchami příjmu potravy. Je si vědoma citlivosti tématu, dotazníkové šetření se zajištěním anonymity je vhodnou volbou.		
Odborný a společenský přínos	▪ Výborná úroveň	10
Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Téma poruchy příjmu potravy je velmi aktuální a současně narůstá zájem o souvislosti rodinného prostředí ve výzkumu i praxi. Výzkum je zajímavou sondou a přináší pilotní data, na které by bylo zajímavé navázat.		
Formální úroveň práce	▪ Výborná úroveň	15
Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Předkládaná práce má velmi dobrou jazykovou úroveň, je logicky uspořádána a obsahuje všechny klíčové části. Předností je práce s adekvátními zdroji.		

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený klasifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100–81
Velmi dobře	80–61
Dobře	60–41

Práci klasifikuji stupněm: Výborně

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně¹:

Studentka předkládá přehlednou, logicky strukturovanou práci, která se zabývá zmapováním jídelních zvyklostí rodičů u dětí s poruchami příjmu potravy. Teoretická část práce vychází z českých i zahraničních zdrojů a velmi dobře pracuje shrnuje současný stav poznání. Slabší stránkou práce je praktická část, kde se pacientka zabývá spíše než vlivem jídelních zvyklostí rodičů na vznik PPP zmapováním jejich jídelních zvyklostí a nemá vhodně definované výzkumné otázky. Na to nasedá nevhodný výběr statistických metod, kdy se opírá pouze o popisnou statistiku. Diskuse práce pak z velké části opakuje shrnutí informací ze sekce výsledků. Přesto velmi oceňuji výběr tématu a energii, kterou studentka musela vložit do sběru dat. Téma je to velmi aktuální, a zároveň citlivé, proto jistě nebylo jednoduché data shromáždit. V závěru se zamýšlí nad dalším využitím poznatků, které studie přináší a výstižně komentuje limity studie. I přes zmíněné nedostatky práce splňuje požadavky kladené na BP, zvolené téma je originální, aktuální a výsledky přináší velmi zajímavé informace.

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

Jak byste v rámci práce s rodinným systémem z pohledu nutriční terapeutky tyto poznatky využila?

Myslíte si, že zkušenost rodiče s dietním opatřením může být z určitého úhlu pohledu i protektivním faktorem?

Jsou prokázány souvislosti BMI rodičů a přítomnost PPP u dětí?

Místo a datum vypracování posudku

Praha, 22. 5. 2024

Podpis oponenta práce

