

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUČÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2023/2024

Autor práce:	Zuzana Horáková
Název práce:	Psychosomatika a její role při chronických bolestech zad
Podtitul práce:	-
Vedoucí práce:	Mgr. Klára Novotná, Ph.D.
Konzultant práce:	-
Oponent práce:	

Počet stran práce:	118
Počet stran teoretické části práce:	36
Počet stran praktické části práce:	25
Počet příloh:	5 (použité dotazníky, další detaily výsledků dotazníkového šetření a kazuistiky)
Celkový počet bibliografických zdrojů:	118 zdrojů (z toho 61 zahraničních, a celkem 36 zdrojů mladších 5 let)

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce		2		
Abstrakt a klíčová slova		2		
Dodržení rozsahu práce		2		
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	1			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu		2		
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		2		
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		2		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		2		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		2		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		2		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			

Formulace závěrů a doporučení		2		
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce		2		
Schopnost samostatné práce	1			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,5
Přehled problematiky	1,66
Metodologie práce	1,66
Diskuse, závěry a doporučení	1,75
Přístup studenta ke zpracování práce	1,5

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	XX		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji/nedoporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
<p>Bakalářská práce se věnuje problematice psychosomatiky u bolestivých stavů páteře. V teoretické části autorka čtivě a přehledně představuje základní východiska psychosomatického přístupu k pacientům. Bohužel však velmi málo zmiňuje možnosti fyzioterapie k ovlivnění psychického nastavení pacienta (fyzioterapeutickým přístupům jsou věnovány pouze necelé 2 stránky, zde by bylo vhodnější trochu detailněji, například místo popisu anatomie páteře). Částečně může být v tomto ohledu přínosný popis vhodné komunikace s pacientem.</p> <p>V praktické části si autorka vytyčila velmi obtížný úkol popsat četnost psychosociálních faktorů při chronických bolestech zad a dále zjistit možnost ovlivnění chronické bolesti u pacienta s psychosom.obtížemi. Oba tyto cíle jsou pro rozsah bakalářské práce poměrně náročné, nicméně autorce se podařilo alespoň první z nich zodpovědět. Přináší tak zajímavá data z dotazníkového šetření, která nejsou v českém prostředí běžně dostupná. Velmi oceňuji podrobný popis vyhodnocení vlajkového systému (red a yellow flags), které mohou být pro další fyzioterapeuty do praxe velmi užitečné. Poměrně málo prostoru je bohužel v diskusi věnováno problematice vlastního cvičení pacientů, zde by jistě bylo vhodnější detailněji.</p> <p>Doporučuji práci hodnotit stupněm velmi dobře nebo výborně (podle kvality obhajoby).</p>

Otázky a připomínky k obhajobě:

Otázky k obhajobě:

1. O jaké informace byste případně v budoucnu dotazníkové šetření rozšířila? Chyběly Vám nějaké údaje pro detailnější vyhodnocení odpovědí?
2. Jaký dotazník pro hodnocení psychosomatických obtíží tedy doporučujete do běžné fyzioterapeutické praxe?
3. Jsou nějaké evidence-based fyzioterapeutické postupy pro ovlivnění bolesti u pacientů s psychosomatickým podkladem?

Datum:

24.5.2024

Podpis:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Kovářová', written on a light-colored background.

