

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství**

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2023/2024

Autor práce:	Kateřina Harudová
Název práce:	Myofunkční terapeutický koncept u pacientů s orofaciální problematikou
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Michaela Zahrádka Köhlerová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Ing. Eva Kejhová

Počet stran práce:	57
Počet stran teoretické části práce:	26
Počet stran praktické části práce:	24
Počet příloh:	5
Celkový počet bibliografických zdrojů:	56

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)			X	
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			

Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,3
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přínos a originalita práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a doporučuji ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Jedná se o bakalářskou práci s originálním tématem, které autorka velmi zajímavě zpracovala. Jako jediný větší nedostatek této práce hodnotím časté gramatické chyby a vynechávání slov v textu. Velmi kladně hodnotím obsahovou stránku práce. Pasáže, které by v teoretické části chybět neměly, ale zároveň jsou pro některého čtenáře nadbytečné, jsou šikovně poschovávány do příloh. Studentka velmi pěkně zpracovala praktickou část práce, včetně brožury pro pacienty a jejich rodiče, která může v tomto smyslu sloužit jako výtěžný edukační materiál.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Datum: 24.5. 2024

Podpis:



