

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2023/2024

Autor práce:	Kateřina Harudová
Název práce:	Myofunkční terapeutický koncept u pacientů s orofaciální problematikou
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Michaela Zahrádka Köhlerová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	

Počet stran práce:	98
Počet stran teoretické části práce:	29
Počet stran praktické části práce:	31
Počet příloh:	5
Celkový počet bibliografických zdrojů:	55

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	x			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	x			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		x		
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		x		
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	x			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	x			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		x		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	x			
Formulace závěrů a doporučení	x			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4

Přípravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	X
Přehled problematiky	X
Metodologie práce	X
Diskuse, závěry a doporučení	X
Přístup studenta ke zpracování práce	X

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji/nedoporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
<p>Studentka Kateřina Harudová se teoretické i praktické stránce bakalářské práce věnovala velmi svědomitě. Zejména bych ráda ocenila profesionální přístup k pacientům. Nad rámec své práce vyšetřila i dospělé pacienty, aby si osvojila základy terapeutického konceptu i u dospělých pacientů. Následně mohla s daleko větší jistotou přikročit k pediatrickým pacientům, kteří mají mnoho specifik oproti dospělým. U pediatrických pacientů trpělivě pracovala jak s dětmi, tak vhodně edukovala rodiče. Na dobrých výsledcích práce se odrazila i schopnost studentky empatie a komunikace, navázání terapeutického vztahu. Právě tyto dovednosti jsou nezbytné pro dobrý efekt terapie, kromě zvládnutí teoretických a praktických znalostí fyzioterapeutických přístupů.</p> <p>Studentka dále prokázala samostatnost ve zpracování teoretické literatury a dokázala samostatně aplikovat cvičení a edukovat i malé pacienty. Velmi pozitivně hodnotím rozsah práce, který může působit útržkovitě, přesto má svou logiku. Problematika je komplexní. Orofaciální oblast je klíčová pro mnoho důležitých funkcí, bez kterých se člověk ve společnosti jiných lidí ani v základním svém fungování neobejde a má stěžejní dopad na kvalitu života. Vnímám proto pozitivně zmínění fylogeneze orofaciální oblasti, vývoj řeči, ortodoncie a také zmínění dýchací funkce. Praktickou část studentka rovnou uchopila s ohledem na zaměření se na dětské pacienty. Vyšetření, edukace a popis cvičební jednotky jsou velmi názorně a srozumitelně popsány. Diskuze otevírá další možnosti pro budoucí práce na výše uvedené téma.</p>

Otázky a připomínky k obhajobě:

Dokázala byste popsat rozdíl mezi fyzioterapií u dětského a dospělého pacienta v konceptu myofunkční terapie?

Co hodnotíte jako nejpřínosnější pro Vaši budoucí fyzioterapeutickou praxi v rámci zpracování bakalářské práce?

Datum: 21.5. 2024

Podpis: 