

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta

Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

<b>Studium:</b>	bakalářské
<b>Studijní program</b>	Fyzioterapie
<b>Akademický rok:</b>	2023/2024

<b>Autor práce:</b>	Lucie Macháčková
<b>Název práce:</b>	Pohled fyzioterapie na bosou chůzi
<b>Podtitul práce:</b>	-
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Eva Kejhová
<b>Konzultant práce:</b>	-
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Jakub Jeníček, Ph.D.

<b>Počet stran práce:</b>	44
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	-
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	-
<b>Počet příloh:</b>	-
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	55

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce		X		
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		X		
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu		X		
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		X		
Analýza a interpretace nastudované literatury		X		
<b>Metodologie práce</b>				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		X		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		X		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	-			

<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		X		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	-			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
<b>Přínos a originalita práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Originalita a inovativnost práce		X		
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium		X		

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1,6
<b>Přehled problematiky</b>	2
<b>Metodologie práce</b>	2
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1,3
<b>Přínos a originalita práce</b>	2

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a doporučuji ji k obhajobě.

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>
<p>Tuto teoretickou rešeršní práci hodnotím jako zdařilou, téma je aktuální, zvolené postupy jsou adekvátní a získané poznatky jsou velmi dobře diskutovány.</p> <p>V práci ale postrádám základní vysvětlení používaných pojmů chůze naboso / bosá chůze / bosochůze, i vzhledem k anglické terminologii – v některých částech práce je tím zřejmě myšlena chůze opravdu „naboso“ bez bot, jinde jako ekvivalent chůze v barefoot a minimalistické obuvi. Proto je pak název práce a formulace cíle zavádějící vzhledem k volbě klíčových slov pro zpracování literární rešerše.</p> <p>V přehledu problematiky jsou až příliš akcentovány sekundární a běžně dostupné tuzemské zdroje (Pytlová, 2020; Pročková, 2016 aj.).</p> <p>Postrádám také kapitulu výsledků nebo alespoň stručného shrnutí rešerše klinických studií (pokud má mít, jak autorka uvádí, charakter/prvky „systematické“ rešerše) – kapitola 5 je tak jen výčtem dvaceti studií s jejich detailním popisem, ale chybí vzájemné porovnání designu, závěrů a podobně. Lepší orientaci mezi studii by pomohlo například grafické zpracování do tabulek.</p>

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

1) Dovysvětlíte prosím používání pojmů chůze naboso / bosá chůze / bosochůze / barefoot / barefoot walking ve vaší práci a v klíčové odborné literatuře.

2) Jaké konkrétní oblasti pohybového aparátu by měly být podle vás předmětem dalšího výzkumu ohledně bosé chůze?

3) Jaké metodologické postupy byste pro budoucí výzkum navrhovala, aby byly výsledky co nejpřesnější a nejrelevantnější?

**Datum:** 24. května 2024

**Podpis:**



