

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2023/2024

Autor práce:	Lucie Macháčková
Název práce:	Pohled fyzioterapie na bosou chůzi
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Ing. Eva Kejhová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Jakub Jeníček, Ph.D.

Počet stran práce:	41
Počet stran teoretické části práce:	8
Počet stran praktické části práce:	26
Počet příloh:	0
Celkový počet bibliografických zdrojů:	55

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce			X	
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)				
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			

Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Přípravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,3
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přístup studenta ke zpracování práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Z mého pohledu se jedná o výbornou práci. Studentka při její tvorbě zaujala velmi proaktivní přístup, měla plán psaní, který si sama nastavila a následně striktně dodržovala. Menším nedostatkem je pouze občas se vyskytující ne příliš český slovosled v části rešerše klinických studií, důvodem je překlad odborných textů z anglického jazyka. Práci hodnotím, jak již zmiňuji, velmi kladně, líbí se mi její systematickosti a její faktická výtěžnost.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Datum: 24.5.2024

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'P' followed by a horizontal line and a small flourish.

