

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 Doc. Mgr. Libor Krásný, PhD
Datum: 15. 5. 2024

Autor: Sára Michková

Název práce:

Antimikrobiální peptidy inhibující syntézu DNA

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo napsat přehledný text založený na rešerši literatury shrnující znalosti o antimikrobiálních peptidech (AMP), a to jak AMP cílicími na membránu tak i těmi s jinými cíli. Speciální pozornost měla být věnována AMP inhibujícími syntézu DNA, což je v literatuře navržený mechanismus působení sublancinu z půdní bakterie *Bacillus subtilis*, který je předmětem výzkumu v naší laboratoři.

Struktura (členění) práce:

Členění je do několika základních celků: po úvodní motivaci a vysvětlení zaměření práce jsou popisovány AMP cílicí na membránu a AMP s jinými cíli. Větší pozornost je pak věnována sublancinu, jehož mechanismus účinku studentka zkoumá. Práce je ukončena závěrem a shrnujícím modelem (grafickým abstraktem), který studentka vytvořila.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Ano.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce je rešeršní, neobsahuje výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je výborná. Po nezbytném načtení požadovaného penza literatury, studentka věnovala značné množství času logickému poskládání textu a cizelování jeho podoby. Obrazová dokumentace je adekvátní. Kromě modelových obrázků zahrnuje i vybraná primární data, dokumentující schopnost studentky proniknout do podstaty vědeckých textů.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Studentka zcela splnila zadaný cíl. Zpracovala téma v laboratoři dosud nezpracované a při čtení postupných verzí BP se dozvěděl nové informace i školitel. Jako školitel rovněž oceňuju vytvoření závěrečného modelu, který grafickou

podobou ilustruje podstatu této BP.

Přístup studentky k vytvoření BP byl ukázkový, dodržovala domluvené termíny a spolupráce probíhala bez zaškrbnutí. Její zvědavost je dobrým předpokladem pro vědeckou práci.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek je nutné zaslat elektronicky na e-mail masek@natur.cuni.cz pro zveřejnění ve studijním informačním systému UK, a dále doručit vytištěný a podepsaný v jedné kopii, která bude nezbytnou součástí protokolu o státní bakalářské zkoušce, na adresu:

Dr. Tomáš Mašek
Katedra genetiky a mikrobiologie
Přírodovědecká fakulta, Univerzita Karlova
Viničná 5
128 43 Praha 2