

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Dominik Rejman Datum:
Autor: <b>Sára Michková</b>	
Název práce: Antimikrobiální peptidy inhibující syntézu DNA	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<p>Cílem práce je zpracování přehledu literatury o antimikrobiálních peptidech (AMP). Tento přehled by měl sloužit jako teoretický úvod pro následnou diplomovou práci, která se bude zabývat studiem mechanismu účinku AMP sublancinu.</p>	
<p>Struktura (členění) práce:            Vzhledem k předpokládanému mechanismu účinku sublancinu je v první kapitole podrobně popsána bakteriální replikace. Následuje část věnovaná struktuře AMP a přehledu mechanismů účinku AMP. V další části jsou diskutovány jednotlivé typy AMP seříděné podle mechanismu účinku, kterým tyto látky působí: a) AMP rozrušující bakteriální membránu a b) AMP s intracelulárním cílem. Podkapitola b) je dále dělena podle konkrétního intracelulárního cíle. Poslední kapitola se zabývá již konkrétně sublancinem a shrnuje současné znalosti o tomto AMP.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>  Práce je dobře strukturovaná a členění na jednotlivé části je logické. Práce se velmi dobře čte, obrazová dokumentace je zpracována na vysoké úrovni a přispívá ke srozumitelnosti textu. Až na pár překlepů a drobných gramatických přečinů (viz dále) je text napsán perfektně.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
Cíle práce byly splněny. Celkově práci hodnotím jako výbornou.	

**Otázky a připomínky oponenta:**

Zde bych si dovolil zmínit pár drobností:

tyto místa (mělo by být: tato místa)

tyto dvě vlákna (mělo by být: tato dvě vlákna)

hydrofobické postranní řetězce (mělo by být: hydrofobní postranní řetězce)

pročtení stop (asi pročtení)

galaktázu, manózu či xylózu (předpokládám, že se má jednat o sacharid galaktózu, a ne enzym galaktázu)

*phospotransferase system*, PTS (mělo by být phosphotransferase)

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek je nutné zaslat elektronicky na e-mail [masek@natur.cuni.cz](mailto:masek@natur.cuni.cz) pro zveřejnění ve studijním informačním systému UK, a dále doručit vytištěný a podepsaný v jedné kopii, která bude nezbytnou součástí protokolu o státní bakalářské zkoušce, na adresu:

Dr. Tomáš Mašek  
Katedra genetiky a mikrobiologie  
Přírodovědecká fakulta, Univerzita Karlova  
Viničná 5  
128 43 Praha 2