



Školitelský posudek na diplomovou práci Elišky Macháčkové

Když mě Eliška Macháčková oslovila, že by ráda studovala etologii či zoologii kopytníků, napadlo mě skloubit tento zájem s čerstvě nabízeným přístupem k CT na Katedře myslivosti a lesnické zoologie při České zemědělské univerzitě.

Na základě literárních rešerší se nám zdály být nejperspektivnější paranasální sinusy, ale protože kolegové ze stejného pracoviště narazili na řadu metodických problémů při pokusech o objektivní dokumentaci objemu lebečních dutin, rozhodli jsme pro metodicky snazší dokumentaci incidence a detailních parametrů os cordis u větších savců. Materiál jsme získali převážně ze zoologických zahrad, konkrétně ze Zoo Praha a především Zoo Dvůr Králové, kde máme nadstandardní vztahy, přičemž výhodou pro dokumentaci incidence této kůstky byl známý věk a zdravotní stav jedinců. Nedílnou součástí práce měla být detailní, pokud možno vyčerpávající, rešerše kolem srdečních kostí, i kvůli tomu, že téma bylo pro studentku zcela nové.

Os/ossa cordis je heterotypickým elementem savčí kostry, a tudíž je legitimní otázka, zda výzkum takové struktury má význam a zda od něj lze očekávat nějaké konzistentní výsledky.

Na první otázku lze odpovědět, že os cordis je věnována zvýšená pozornost veterinárními lékaři, přičemž se začínají objevovat první review. Konzistentnost výsledků nešlo, popravdě, předjímat, ale magisterská práce nám přišla jako vhodná platforma k rozšíření taxonomického vzorkování a dokumentace os cordis, jakož i pro následné zvážení perspektiv dalšího výzkumu.

Práce obsahuje rešeršní údaje z naprosté většiny studií na téma os cordis a významně rozšiřuje taxonomické vzorkování, především přezvýkavých sudokopytníků, což je dáno poskytnutím relativně bohatého materiálu z královedvorské zoo. Kromě základní dokumentace parametrů os cordis se zabývá incidencí, jakož i fylogenetickou distribucí, což je inovativní prvek této práce. I když práce též potvrdila „heterotypičnost“ této kůstky, třeba nepravidelnou incidencí i u dospělých jedinců, domnívám se, že splnila původní cíle. Práce neobsahuje histologická šetření nalezených kostí, to ale bude cílem dodatečného šetření ve spolupráci s expertním histologickým pracovištěm.

U studentky Elišky Macháčkové si vážím zájmu o téma a snahu tuto problematiku nastudovat, jakož i optimalizovat metodiku. Dále si velmi cením pečlivosti, pilnosti a zodpovědného přístupu. Též houževnatosti, neboť jsem se našemu projektu nemohl vždy věnovat tolik, jak bych si sám přál. Důvodem byly vážné osobní důvody, kterým jsem s mojí rodinou čelil poslední rok. Tuto diplomovou práci tak vnímám jako vlastním přičiněním studenta nejvybojovanější práci, která pod mým vedením vznikla. Tato spolupráce mě rozhodně odborně obohatila a tudíž bych studentce rád poděkoval a současně se i omluvil.

Domnívám se, že práce obsahuje řadu přínosných výsledků a postřehů, které byly získány značným úsilím autorky práce, a proto ji doporučuji k obhajobě a kladnému přijetí.

V Českých Budějovicích 14. 5. 2024

RNDr. Jan Robovský, Ph. D.