

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor:	<b>Matyáš Heinzl</b>
Téma práce:	<b>Autorskoprávní aspekty vývoje a využití umělé inteligence (AI)</b>
Rozsah práce:	86 stran, z toho 72 stran vlastního textu, 119 981 znaků
Datum odevzdání práce:	30.04. 2024

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma autorskoprávních aspektů spojených s vývojem a využitím umělé inteligence (AI) je velmi aktuální. Výběr tématu považuji za zdařilý a vhodný pro zpracování formou diplomové práce.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Zvolené téma vyžaduje kromě obecných základních právně-teoretických znalostí též užší právní specializaci, znalost odborné literatury, zejména zahraniční, a dalších pramenů včetně související judikatury, ale i věcných souvislostí. Diplomant musí znát jak české, tak zahraniční zdroje a právní úpravu *de lege lata*. Použité metody jsou adekvátní zpracovávanému tématu, seznam pramenů je dostačující.

### 3. Formální a systematické členění práce

Formální členění předkládané práce vychází z jejího předmětu. Téma je členěno do čtyř kapitol. Členění je systematické, logické, odpovídající tématu, po formální i obsahové stránce. Práce obsahuje dobře fungující poznámkový aparát a je prostá formálních chyb.

### 4. Vyjádření k práci

Diplomová práce se zaměřuje na autorskoprávní aspekty vývoje a využívání AI s ohledem na stále masivnější celosvětový vývoj a potažmo využívání AI, zejména modelů generativní AI. Na základní výklady pojmů právních i technických v úvodních kapitolách v míře potřebné pro další výklad navazují stěžejní kapitoly. Za zásadní považuji podrobnou analýzu zákonných licencí k rozmnožování díla pro účely automatizované analýzy textů nebo dat na komunitární, a zvláště na národní úrovni, a její kritické zhodnocení obsahující i vlastní názory diplomanta. Stejně tak považuji za těžiště práce rozbor možností vzniku autorskoprávní ochrany vstupů (promptů) a výstupů generovaných modely AI nebo s pomocí takových modelů AI včetně závěrečného praktického testu. O některých vývodech autora lze diskutovat, avšak to

nijak nebrání zřejmému závěru, že se autor v dané problematice velmi dobře orientuje a je schopen formulovat samostatný názor na problematiku, což vzhledem ke komplikovanosti materie svědčí o bezpečném zvládnutí této nikoliv jednoduché materie. Předložená práce je zpracována v dostatečném rozsahu. Výklad je logický, systematický. Převažuje zpracování popisnou a analytickou metodou. Stylistická úroveň je vyhovující, rovněž tak práce s poznámkovým aparátem. V práci nenalézám zásadních pochybení. Předložená práce tak bez dalšího splňuje požadavky kladené na tento typ prací a lze ji doporučit k obhajobě.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	přiměřená zvolenému tématu
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	přiměřeně samostatné zpracování s využitím dostupných tuzemských zdrojů – v ostatním viz blíže posudek vedoucí práce.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	adekvátní zvolenému tématu
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	dostačující
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	velmi dobrá
Jazyková a stylistická úroveň	vyhovující. Diplomantem uvedené použití nástroje ChatGPT 4 pro optimalizaci textu nemá na toto hodnocení vliv.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při obhajobě bych uvítala rozpravu na téma: úroveň právní úpravy výjimek k rozmnožování díla pro účely automatizované analýzy textů nebo dat na komunitární i národní úrovni

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 24.5. 2024

JUDr. et MgA. Petra Žikovská, Ph.D.

---

oponentka