



POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Matyáš Heinzl
Téma práce:	Autorskoprávní aspekty vývoje a využití umělé inteligence (AI)
Rozsah práce:	celkem 86 stran, z toho číslovaných 83, vlastní text práce od Úvodu po Závěr má 72 stran; vlastní obsah práce včetně poznámek pod čarou 119 981 znaků včetně mezer (dle údaje v práci), tj. více než požadované minimum 108 000
Datum odevzdání práce:	30. dubna 2024 (elektronická podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma práce je vysoce aktuální. Aktuálnost i v českém právním prostředí souvisí s relativní novostí a rychlostí vývoje umělé inteligence, zejména generativních modelů, (AI) a tak i zkoumané problematiky. Jde o téma vyvolávající řadu úvah zejména v posledních letech též v autorskoprávní oblasti, ve vztahu k obsahu generovanému pomocí modelů či systémů generativní umělé inteligence. Téma tak lze je vysoce vhodné nejen z pohledu právní vědy, ale též aplikační právní praxe.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma vykazuje vyšší až vysokou míru náročnosti. Vyžaduje seznámení se s odbornou literaturou, zejména zahraniční, s legislativou EU i legislativou tuzemskou a zásadní judikaturou. K analýze a detekování problémů je potřebná dobrá orientace ohledně věcné stránky tématu včetně procesu analýzy textů nebo dat. Diplomant volí především metodu deskriptivní, analytickou, místy historickou a syntetickou.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce je členěna do čtyř kapitol: 1 AI a její pojetí, 2 Autorské dílo, 3 Autorskoprávní aspekty vývoje AI, 4 Autorskoprávní aspekty využití AI. Dále práce obsahuje Úvod, Závěr, Titulní stranu, Prohlášení, Poděkování, Obsah, Seznam použitých zdrojů včetně Prohlášení o využití nástroje umělé inteligence (včetně obrázků), Abstrakt a klíčová slova v českém a anglickém jazyce. Jednotlivé kapitoly jsou dále členěny.

4. Vyjádření k práci

Diplomant se po úvodním teoretickém výkladu autorskoprávním i věcném ve vztahu k AI, zejména generativním modelům AI, soustřeďuje v první řadě na problematiku automatizované analýzy textů nebo dat, která je zásadním předpokladem pro vývoj AI, a to zejména v autorskoprávním kontextu. Stěžejní je v této části rozbor zákonných licencí k rozmnožování děl pro účely automatizované analýzy textů nebo dat *de lege lata* včetně zhodnocení právní úpravy z pohledu splnění účelu pro jejich zavedení. Druhým zásadním pilířem práce je pak analýza a zhodnocení výstupů činnosti generativní AI coby možné činnosti tvůrčí, stejně jako promptů koncového uživatele, a dále pak děl vytvořených koncovými uživateli s využitím AI

coby možných předmětů autorskoprávní ochrany. Závěry analýzy pak diplomant aplikuje na dva obrázky vygenerované na základě jeho promptů pomocí AI nástroje DALL·E 3 pro zjištění možnosti autorskoprávní ochrany obou obrázků. V rámci tohoto testu, stejně jako v úvodních výkladech, se opírá zvláště o odborné názory prof. P. Bernta Hugenholtze a J. Pedra Quitaise in: *Copyright and Artificial Creation: Does EU Copyright Law Protect AI-Assisted Output?* 2021. Online. IIC - International Review of Intellectual Property and Competition Law. Roč. 52, č. 9, s. 1190-1216. ISSN 0018-9855, a o další odborné názory převážně zahraničních autorů, které vycházejí z judikatury SDEU (zejména ve věci Painer). Se závěry diplomanta vycházejícími v zásadě ze správnosti tezí SDEU a citovaných autorů ve vztahu k tvůrčí činnosti a dílům lze sice polemizovat, což ale není překážkou v závěru, že se diplomant velmi dobře v tématu orientuje a je schopen samostatné tvůrčí činnosti včetně vlastních poučených názorů. Lze mít za to, že diplomant splnil cíle práce. V práci nenalézám zásadních pochybení. Práce je prostá formálních chyb, obsahuje funkční a rozsáhlý poznámkový aparát. Předložená práce jak rozsahem, tak obsahem nesporně splňuje požadavky kladené na tento typ prací a lze ji doporučit k ústní obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano; kontrola na plagiáty ze dne 30. dubna 2024 – vygenerovaný protokol Theses vykazuje údaj 20 %: počet podobných dokumentů 63. Maximální dosažená podobnost 4 %. U dokumentů s vyšší podobností je vyšší procento dáno citací shodné právní úpravy a zdrojů. Protokol přes Turnitin vykazuje celkové procento podobnosti 38 % a nejvyšší podobnost 2 % (4x), pak dále 4x 1 %, a u dalších zdrojů méně než 1 %; nejvyšší počet shodných slov v jednom úseku je 29. Využití nástroje AI ChatGPT 4 pro odstranění drobných stylistických nedostatků v práci není na újmu samostatnosti tvůrčí činnosti diplomanta.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	bez výhrad, využívá zejména cizojazyčné zahraniční zdroje
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	dostatečná pro práci typu diplomová. Lze konstatovat, že se diplomantovi podařilo splnit cíle, kterého chtěl dosáhnout, a že svou práci prokázal teoretické právní znalosti včetně samostatnosti při zpracování tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	bez výhrad
Jazyková a stylistická úroveň	bez výhrad

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	zaměřte se na možnost právní ochrany promptů
Navržený klasifikační stupeň	v závislosti na obhajobě výborně

Praha 24. května 2024

JUDr. Irena Holcová
vedoucí diplomové práce