



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2023/2024

**Jméno a příjmení studenta:** Monika Lopata  
**Identifikační číslo studenta:** 23206473

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Speciální pedagogika  
**ID studia:** 703862

**Název práce:** Syndrom vyhoření a učitelé základní školy  
**Pracoviště práce:** Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** doc. PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Veronika Kocourová, MBA  
**Datum obhajoby:** 30.05.2024    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Studentka představila téma a cíl své práce, ve kterém se věnuje syndromu vyhoření u učitelů na základní škole. V teoretické části je věnován prostor definici pojmu syndromu vyhoření a jednotlivým fázím a projevům syndromu vyhoření. Práce se též věnuje metodám relaxace a prevenci před syndromem vyhoření. Empirická část je řešena kvantitativně, prostřednictvím dotazníkového šetření Maslach Burnout Inventory, konkrétně variantou pro pedagogy MBI-ES. Sběr dat probíhal u 98 pedagogů z 12 základních škol. Cílem šetření bylo zjistit, jaké jsou příčiny vyhoření u učitelů a jaká prevence je vhodná a účinná pro předcházení tomuto problému. Studentka též komparovala výsledky mezi ženami a muži pedagogy. Studentka analyzovala data deskriptivní statistikou. Je zaznamenán drobný rozkol v interpretaci dat, který souvisí s výzkumnými otázkami a jejich zodpovězením. Práce obsahuje drobné formální a formulační nedostatky. Komise byla seznámena s posudky vedoucího práce a oponenta. Studentka popsala neúspěšnou spolupráci pedagogů s asistenty pedagoga a problematiku vyplývající ze syndromu vyhoření v této oblasti. Studentka nepřesně popsala vyhodnocení výzkumné otázky, kde pracovala chybně s potvrzením a vyvrácením jako je tomu u hypotézy. Studentka uznala určitou subjektivitu pedagogů zapojených ve výzkumu. Studentka bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: dobře.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	dobře (3)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	PhDr. Monika Kadrnožková, Ph.D.	.....
	PhDr. Mgr. Pavlína Šumníková, Ph.D.	.....
	Mgr. Barbara Valešová Malecová, Ph.D.	.....
	PhDr. Eva Mrkosová, CSc.	.....