

# Zadávání veřejných zakázek v rozhodovací praxi ÚOHS a judikatuře ESD

## Abstrakt

Tato práce se zabývá problematikou veřejných zakázek s primární pozorností na rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a Soudního dvora Evropské unie. Práce obsahuje kritický rozbor několika rozhodnutí, která byla vybrána zejména pro jejich možné dopady do praxe veřejného zadávání, a také pro svoji aktuálnost.

Úvodní část práce je převážně teoretická. V první kapitole jsou popsány základní prameny práva, a v kapitole druhé definice nejdůležitějších základních pojmů zákona o zadávání veřejných zakázek. Třetí kapitola popisuje procesní možnosti obrany proti nesprávnému postupu zadavatele. Zmíněna je také role Soudního dvora Evropské unie v těchto řízeních.

Klíčovou částí práce je čtvrtá kapitola, která obsahuje kritický rozbor vybraných rozhodnutí z poslední doby (převážně 2022 a 2023). Především jsou popsány možné dopady analyzovaných rozhodnutí pro praxi veřejného zadávání, jakož i návrhy na vhodnou změnu právní úpravy *de lege ferenda*, a to vše s přihlédnutím k praktickým zkušenostem autora s problematikou projektů financovaných ze strukturálních fondů Evropské unie.

Několik rozhodnutí se týká dodržování požadavku přiměřenosti zadávacích podmínek. V případě posuzování přiměřenosti smluvních podmínek je rozhodovací praxe hodnocena v zásadě negativně. Umožňuje totiž zadavatelům používat smlouvy, které jsou nepřiměřeně nevýhodné a riskantní pro dodavatele. Tato skutečnost může v praxi způsobit zbytečné prodražování veřejných zakázek. Naopak rozhodnutí ohledně posuzování přiměřenosti kvalifikačních požadavků jsou hodnocena pozitivně.

Do jisté míry přelomové je rozhodnutí, které řeší otázku vyloučení dodavatele z veřejné zakázky kvůli pochybením, kterých se v minulosti dopustil při plnění jiných veřejných zakázek. Byla zde vyřešena kontroverzní otázka, zda lze zadavatele vyloučit tehdy, pokud jeho minulá pochybení nejsou prokázána nespornou skutečností (např. pravomocným rozsudkem), ale pouze tvrzením zadavatele, který jej vylučuje.

Zbývající rozhodnutí řeší otázky střetu zájmů, povinnosti poskytnout vysvětlení zadávací dokumentace nebo dodržování zásady transparentnosti při zveřejňování důvodů výběru vítězného dodavatele.

## **Klíčová slova:**

Zadávání veřejných zakázek

Přiměřenost požadavků kvalifikace

Přiměřenost smluvních podmínek

Vyloučení účastníka za pochybení v minulých veřejných zakázkách

Střet zájmů spoluautora zadávací dokumentace

Zdůvodňování výběru dodavatele u zjednodušeného podlimitního řízení