

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: APLIKOVANÁ FYZIOTERAPIE - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Jméno oponenta práce:	Mgr. Milan Martínek, Ph.D.
Jméno diplomanta:	Bc. Lucie Pochmanová
Jméno vedoucího práce:	PhDr. Tereza Nováková, Ph.D.
Jméno konzultanta práce:	prof. MUDr. Jakub Otáhal, Ph.D.

Název diplomové práce:

Hodnocení aktivity vybraných svalů povrchovou elektromyografií při RL dle Vojty

Cíl práce:

Cílem této práce je shrnutí dosavadních poznatků o objektivizaci VRL. Praktická část práce má za cíl porovnání průměrů aktivity vybraných svalů (m. rectus abdominis, m. biceps brachii a m. tibialis anterior) celkově i jednotlivě při aplikaci stimulace dle Vojty oproti placebo stimulaci. Dále také ověřit, zda přetrvává svalová aktivita po odeznění stimulace dle Vojty oproti placebo stimulaci.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	73/52			
počet literárních pramenů - českých / cizojazyčných	12/38			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	11	14	0	2

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	x			
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol		x		
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		x		
stylistická úroveň textu		x		

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce	x			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	x			

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	x			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru		x		
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	x			
výsledky – prezentace a interpretace	x			
statistické zpracování a analýza dat	x			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	x			
závěr - úroveň zhodnocení práce	x			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Tato závěrečná práce se venuje objektivizaci RL dle Vojty využitím povrchové elektromyografie. Teoretická část popisuje zásadní kapitoly, které se přímo pojí na experimentální část. Dále se teoretická část snaží shrnout aktuální poznatky na téma objektivizace RL dle Vojty. Celá teoretická část je sice dobře strukturovaná a má logickou kaskádu, nicméně obsahuje mnoho chyb a překlepů a jazykově je méně zdařilá a hůře čtivá. Na druhou stranu experimentální část je velmi zdařilá. Oceňuji strukturu a celou metodickou stránku experimentu, který je jak časově, tak tématicky velmi náročný. Práce je tedy z metodického hlediska velmi kvalitní. 1) Myslíte si, že sEMG je vhodná metoda pro kvantifikaci efektu RL dle Vojty? 2) Jaké změny byste očekávala, kdyby prohadni opakovali stimulační cyklus vícekrát?

7. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano	ano s výhradou	ne
-----	----------------------	----

9. Navržený klasifikační stupeň:

Výborně

V Praze dne:

_____ podpis oponenta práce