



## Zápis ze zasedání Vědecké rady Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 14. 12. 2023

Zasedání probíhalo prezenčně, Nám. Jana Palacha 2, Praha 1, místnost č. 104. Hlasování bylo zajištěno pomocí aplikace <https://hlasovani.is.cuni.cz>.

- I. Zahájení
  - II. Studijní záležitosti
  - III. Akreditace
  - IV. Cooperatio
  - V. Čestné vědecké hodnosti
  - VI. Habilitační řízení
    - VI.3 Habilitační řízení pana Daniela De Santise, Dott. Ric. pro obor Filozofie
  - VII. Vyhlášení výsledků hlasování
  - VIII. Koncepční diskuse
  - IX. Různé
- Přílohy

## **Členové VR**

### **Přítomni**

prof. Mgr. Václav Cvrček, Ph.D.  
prof. PhDr. Jan Čermák, CSc.  
doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D.  
prof. Lucie Doležalová, Ph.D., M.A.  
prof. Mgr. Vratislav Doubek, Dr.  
prof. PhDr. David Eben, Ph.D.  
doc. Mgr. Josef Fulka, Ph.D.  
PD Dr. phil. Markus Giger, mimořádný profesor  
Univerzity Karlovy  
prof. PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D.  
doc. Mgr. Lada Hubatová-Vacková, Ph.D.  
doc. Mgr. Stanislav Ježek, Ph.D.  
doc. Dr. Ing. Jana Klečková  
doc. PhDr. Tomáš Klír, Ph.D.  
prof. PhDr. Vojtěch Kolman, Ph.D.  
doc. Mgr. Karel Kouba, M.A., Ph.D.  
Mgr. Eva Lehečková, Ph.D.  
prof. PaedDr. Iva Málková, Ph.D.  
prof. PhDr. Jiří Mikulec, CSc.  
prof. PhDr. Hana Pátková, Ph.D.  
prof. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D.  
prof. PhDr. Tomáš Petráček, Ph.D., Th.D.  
prof. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D.  
doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D.  
doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.  
doc. PhDr. Jan Randák, Ph.D.

doc. Marek Skovajsa, M.A., Ph.D.  
doc. PhDr. Pavel Sládek, Ph.D.  
doc. Mgr. Pavel Štichauer, Ph.D.  
prof. PhDr. Lenka Vaňková, Dr.  
prof. Dr. phil. Josef Vojvodík, M.A.  
doc. PhDr. Eva Voldřichová Beránková, Ph.D.  
prof. PhDr. Jan Volín, Ph.D.  
prof. PhDr. Zbyněk Vybíral, Ph.D.  
doc. Mgr. Lukáš Zádrapa, Ph.D.  
prof. Mgr. Lic. Lenka Zajícová, Ph.D.  
prof. PhDr. Petr Zemánek, CSc.

### **Omluveni**

prof. Mgr. Lukáš Fasora, Ph.D.  
doc. Mgr. Petr Grulich, Ph.D.  
doc. RNDr. Petr Jehlička, Ph.D.  
doc. Mgr. Denisa Nečasová, Ph.D.  
prof. PhDr. Tomáš Nejeschleba, Ph.D.  
doc. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D.  
doc. Mgr. Radmila Prchal Pavlíčková, Ph.D.

## **Čestní členové VR**

### **Omluveni**

prof. PhDr. Ivan Hlaváček, CSc.  
prof. PhDr. Miroslav Verner, DrSc.

### **Hosté**

prof. Mgr. Miroslav Petříček, Dr.  
doc. Mgr. Martin Nitsche, Ph.D.

## I. Zahájení

- I.1 **Prezence členů Vědecké rady FF UK**
- I.2 **Organizační informace**
- I.3 **Schválení programu zasedání Vědecké rady FF UK**

*Vědecká rada schválila program formou tichého souhlasu.*

- I.4 **Schválení zápisu ze zasedání Vědecké rady FF UK dne 16. 11. 2023**

*Vědecká rada schválila program formou tichého souhlasu.*

## II. Studijní záležitosti

- II.1 **Návrh na doplnění členů do zkušební komise pro BZK a SZZK pro studijní program Filologie (Bc. obory: Anglistika–amerikanistika, Anglický jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání, NMgr. obor: Anglický jazyk), studijní program Anglistika–amerikanistika (NMgr. obor: Anglistika–amerikanistika), studijní program Philology (NMgr. obor: English Language and Linguistics), studijní program Anglistika–amerikanistika (Bc.), studijní program Anglický jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání (Bc.), studijní program Anglický jazyk (NMgr.), studijní program English Language and Linguistics (NMgr.), studijní program Učitelství anglického jazyka a literatury pro střední školy (NMgr.)**

Mgr. Denisa Šebestová, Ph.D.

Mgr. Veronika Raušová, Ph.D.

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 35, Proti: 0, Zdrželi se: 0).*

- II.2 **Návrh na vynětí členů ze zkušební komise pro BZK a SZZK pro studijní program Filologie (Bc. obory: Anglistika–amerikanistika, NMgr. obor: Anglický jazyk), studijní program Anglistika–amerikanistika (NMgr. obor: Anglistika–amerikanistika), studijní program Philology (NMgr. obor: English Language and Linguistics), studijní program Anglistika–amerikanistika (Bc.), studijní program Anglický jazyk (NMgr.), studijní program English Language and Linguistics (NMgr.)**

prof. PhDr. Aleš Klégr

doc. PhDr. Markéta Malá, Ph.D.

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 35, Proti: 0, Zdrželi se: 0).*

**II.3 Návrh na vynětí členů ze zkušební komise pro BZK pro studijní program Filologie (Bc. obor: Anglistika–amerikanistika), studijní program Anglistika–amerikanistika (Bc.), studijní program Anglický jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání (Bc.)**

Mgr. Jiřina Popelíková

PhDr. Veronika Quinn Novotná, Ph.D.

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 35, Proti: 0, Zdrželi se: 0).*

**II.4 Návrh na doplnění členů do zkušební komise pro BZK a SZK pro studijní program Filologie (Bc. i NMgr. obor: Středoevropská studia), studijní program Středoevropská studia – Polonistika (Bc. i NMgr.)**

dr hab. Błażej Osowski, Ph.D. – i ve funkci předsedy

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 35, Proti: 0, Zdrželi se: 0).*

**II.5 Návrh na změnu role z člena na předsedu ve zkušební komisi pro BZK a SZK pro studijní program Filologie (NMgr. obor: Středoevropská studia), studijní program Středoevropská studia – Slovakistika (Bc. i NMgr.)**

Mgr. Marián Sloboda, Ph.D.

doc. Andrej Tóth, Ph.D.

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 33, Proti: 0, Zdrželi se: 2).*

**II.6 Návrh na změnu role z člena na předsedu ve zkušební komisi pro SZK pro studijní program Středoevropská studia – Slovakistika (NMgr.)**

PhDr. Jana Pátková, Ph.D.

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 33, Proti: 1, Zdrželi se: 1).*

**II.7 Návrh na doplnění člena do zkušební komise pro BZK a SZK pro studijní program Filologie (Bc. i NMgr. obor: Středoevropská studia), studijní program Středoevropská studia – Maďarská studia (Bc. i NMgr.)**

Mgr. et Mgr. Marta Pató, Ph.D.

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 35, Proti: 0, Zdrželi se: 0).*

**II.8 Návrh na doplnění člena do zkušební komise pro BZK a SZK pro studijní program Historické vědy (Bc. i Mgr. obor: Etnologie), studijní program Etnologie a kulturní antropologie (Bc. i NMgr.)**

doc. PhDr. Petra Košťálová, Ph.D. – i ve funkci předsedy

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 35, Proti: 0, Zdrželi se: 0).*

## **II.9 Návrh na vynětí členů ze zkušební komise pro BZK a SZK pro studijní program Historické vědy (Bc. i NMgr. obor: Etnologie), studijní program Etnologie a kulturní antropologie (Bc. i NMgr.)**

doc. PhDr. Marek Jakoubek, Ph.D., Ph.D.

doc. PhDr. Václav Soukup, CSc.

doc. PhDr. Irena Štěpánová, CSc.

PhDr. Stanislav Brouček, CSc.

Mgr. Martin Heřmanský, Ph.D.

Mgr. Petra Lupták Burzová, Ph.D.

doc. PhDr. Lubomír Tyllner, CSc.

doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc.

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 34, Proti: 0, Zdrželi se: 1).*

## **II.10 Návrh na odvolání členů v oborové radě studijního programu Historie, oboru České dějiny a studijního programu České dějiny, délka studia tříletá a čtyřletá, jazyk výuky čeština a angličtina**

doc. Mgr. Marie Koldinská, Ph.D.

prof. PaedDr. Miroslav Vaněk, Ph.D.

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 33, Proti: 1, Zdrželi se: 1).*

## **III. Akreditace**

### **III.1 Návrh žádosti o udělení oprávnění uskutečňovat doktorský studijní program Digital Social Science v rámci institucionální akreditace**

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 34, Proti: 0, Zdrželi se: 1).*

### **III.2 Návrh žádosti o udělení oprávnění uskutečňovat navazující magisterský studijní program Středověká studia v rámci institucionální akreditace**

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 35, Proti: 0, Zdrželi se: 0).*

## **IV. Cooperatio**

### **IV.1 Návrh na změnu koordinátora vědní oblasti Arts and Culture Studies programu Cooperatio**

prof. PhDr. Ing. Jan Royt, Ph.D. – odvolání koordinátora, členství zůstává

doc. PhDr. Richard Biegel, Ph.D. – stávající člen, nominace na koordinátora

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 33, Proti: 1, Zdrželi se: 1).*

## V. Čestné vědecké hodnosti

### V.1 Návrh na jmenování pana Ing. Alexandra Rosena, Ph.D. afiliovaným členem akademické obce fakulty

Návrh podává Mgr. Michal Škrabal, Ph.D., ředitel Ústavu Českého národního korpusu.

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 34, Proti: 0, Zdrželi se: 1).*

## VI. Habilitační řízení

### VI.1 Návrh pracovní skupiny pro hodnocení habilitační přednášky pana PhDr. Iva Štefana, Ph.D. pro obor Archeologie

doc. PhDr. Tomáš Klír, Ph.D.

prof. PhDr. Hana Pátková, Ph.D.

doc. Mgr. Radmila Prchal Pavlíčková, Ph.D.

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 35, Proti: 0, Zdrželi se: 0).*

### VI.2 Návrh na změnu pracovní skupiny pro hodnocení habilitační přednášky pana PhDr. Marcela Černého, Ph.D. pro obor Slavistika

doc. Mgr. Jaroslav David, Ph.D.

PD Dr. phil. Markus Giger, mimořádný profesor Univerzity Karlovy

prof. PaedDr. Iva Málková, Ph.D.

V diskusi k tomuto bodu vystoupil doc. David.

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 33, Proti: 0, Zdrželi se: 2).*

### VI.3 Habilitační řízení pana Daniela De Santise, Dott. Ric. pro obor Filozofie

*Základní informace v příloze č. 1, teze přednášky v příloze č. 2, podklady na intranetu VR FF UK.*

#### VI.3.1 Návrh na změnu pracovní skupiny pro hodnocení habilitační přednášky pana Daniela De Santise, Dott. Ric. pro obor Filozofie

doc. Mgr. Josef Fulka, Ph.D.

prof. PhDr. Vojtěch Kolman, Ph.D.

prof. PhDr. Zbyněk Vybíral, Ph.D.

*Vědecká rada schválila návrh hlasováním (Pro: 31, Proti: 0, Zdrželi se: 0).*

Složení komise pro habilitační řízení schválené Vědeckou radou Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 11. 1. 2023

Předseda komise:

prof. Mgr. Miroslav Petříček, Dr., Univerzita Karlova

Členové:

doc. RNDr. Josef Moural, CSc., Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem

prof. PhDr. Ivan Blecha, CSc., Univerzita Palackého v Olomouci

doc. Mgr. Martin Nitsche, Ph.D., Akademie věd České republiky

prof. Karel Novotný, MA, Ph.D., DSc., Univerzita Karlova, Akademie věd České republiky

### Oponenti

Prof. George Heffernan, Merrimack College

doc. Mgr. Martin Nitsche, Ph.D., Akademie věd České republiky

Associate Prof. Nicolas de Warren, Penn State College of Liberal Arts

### Téma přednášky

Edith Stein a axiologické pojetí osoby (Edith Stein and the axiological conception of the person)

### Stanovisko komise

Stanovisko komise přednesl předseda komise prof. Petříček (text stanoviska komise tvoří přílohu č. 1 k tomuto zápisu).

### Pedagogická a vědecká činnost uchazeče

Dr. De Santis seznámil VR se svými zkušenostmi a představou pedagogické a vědecké činnosti ve svém oboru.

### Diskuse

V diskusi vystoupili: prof. Volín, prof. Zemánek, prof. Vybíral.

### Uzavřené jednání

Hodnocení přednášky přednesl doc. Fulka.

V úvodní části přednášky pronesené v anglickém jazyce dr. De Santis v základních rysech představil osobnost a dílo Edith Steinové a především její pojetí osoby. Základní otázky, které si Steinová v souvislosti s problémem osoby klade, znějí: co nebo kdo je osoba, jaké vědy koncept osoby zkoumají a jaké jsou teologické implikace konceptu osoby?

Dr. De Santis zdůraznil, že ve filosofické tradici lze rozlišit dvě pojetí osoby: pojetí psychologické (osoba je tvořena jednotou a kontinuitou svých psychologických určení) a pojetí založené na tělesnosti (osoba je tvořena jednotou těla). Různé filosofické koncepce osoby se pak zpravidla zabývají problémem vzájemné interakce těchto dvou rozměrů, vytvářejících osobu jakožto jednotný celek přetrvávající v čase.

Edith Steinová považuje představu psycho-fyzické bytosti za nutnou, ale nikoli postačující podmínku k plnému určení toho, kým nebo čím osoba je. Podle Steinové je třeba připojit k oněm dvěma vrstvám ještě třetí rozměr, totiž rozměr „axiologický“. Dr. De Santis si položil otázku, k čemu je tento axiologický rozměr nutný a co vlastně znamená. Odpověď podle něho zní, že osoba není jednoduše jen tělem ani prostou psycho-fyzickou jednotou, nýbrž je třeba ji chápat jako systém jistých základních hodnot, a to jak hodnot individuálních, tak obecných či kolektivních. Osoba se snaží realizovat systém hodnot, které na ni ovšem nepůsobí se stejnou intenzitou. To Steinovou vede k chápání osoby jako jisté vrstevnaté entity, tvořené

„jádrem“ a různými koncentrickými vrstvami, rozlišenými na základě oné zmíněné intenzity. Souhrnně řečeno, podle Steinové osobu tedy nelze pojímat prostě jako psycho-fyzickou entitu, ale spíše jako jakousi „historii“ uskutečňování hodnotového systému.

Dr. De Santis rovněž zdůraznil tři problémy, které jsou s takovým pojetím osoby spojeny. První je námitka antropologická: jsou osoby pouze lidské bytosti? Další se týká otázky, zda je hodnotový systém osobě vrozený, tj. pevně daný od samého začátku. A třetí otázka se potom týká přesné povahy vztahu mezi psycho-fyzickou a axiologickou vrstvou osoby.

Přednáška byla přehledně strukturovaná, přednesená s entuziasmem a zaujetím. Dr. De Santis kombinoval představení konkrétního historicko-filosofického problému s obecnými filosofickými otázkami a postoji. Otázky během diskuse se týkaly pojmu „vrstvy“ a jeho statusu jakožto popisného nástroje pro uchopení pojmu osoby, dále interakce mezi lidskými a ne-lidskými entitami jakožto osobami a vztahu mezi filosofií Edith Steinové a dobovou psychologií či psychoanalýzou.

Na otázky vznesené v diskusi Dr. De Santis reagoval věcně, přesvědčivě a se zjevným rozhledem.

#### Diskuse

V uzavřené diskusi k přednášce vystoupili: prof. Málková, doc. Sládek, prof. Čermák, prof. Zemánek.

#### Hlasování o zhodnocení přednášky k habilitačnímu řízení

*Text hodnocení přednášky pro habilitační řízení byl odsouhlasen (Pro: 31, Proti: 0, Zdrželi se: 2).*

#### Diskuse

V uzavřené diskusi k celému habilitačnímu řízení vystoupili: prof. Kolman, doc. Hubatová-Vacková, prof. Petříček.

#### Výsledek tajného hlasování

Počet členů VR:	43
Přítomno:	34
Kladných hlasů:	32
Záporných hlasů:	0
Neplatných hlasů:	2

*Vědecká rada schválila návrh na habilitační řízení, návrh bude postoupen rektorátu UK.*

## **VII. Vyhlášení výsledků hlasování**

Mgr. Marcela Bubelová oznámila členům rady výsledky hlasování prosincového zasedání.

## **VIII. Koncepční diskuse**

Proběhla koncepční diskuse nad připravovaným Sdělením děkana, Požadavky pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem pro obory realizované na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy. Návrh bude po zpracování úprav znovu představen na lednovém zasedání.



Návrh sdělení představil prof. Čermák. V diskusi vystoupili: prof. Pilný, prof. Vybíral, prof. Cvrček, prof. Horčíčka, prof. Zajícová, doc. Zádrapa, dr. Lehečková, prof. Mikulec, prof. Doubek, prof. Zemánek, doc. Sládek, prof. Kolman, doc. Klečková, doc. Klír, doc. Ježek, prof. Doležalová.

## **IX. Různé**

Lednové zasedání se uskuteční 18. 1. 2024.

V diskusi k tomuto bodu nikdo nevystoupil.

Mgr. Eva Lehečková, Ph.D.  
děkanka FF UK

Zapsal:

Bc. Dominik Stříbrný

Oddělení vědy

## Přílohy

### Příloha č. 1

Stanovisko komise pro habilitační řízení pana Daniela De Santise, Dott. Ric. pro obor Filozofie

## STANOVISKO HABILITAČNÍ KOMISE

*(vyplní komise)*

### ZHODNOCENÍ PEDAGOGICKÉ ČINNOSTI UHAZEČE

Od roku 2018 je na plný úvazek zaměstnán na Ústavu filosofie a religionistiky FF UK, kde se podílí jak na výuce v bakalářském a magisterském studiu, tak již i na vedení doktorských prací. Důležitá je i jeho schopnost komunikovat se studenty v angličtině i češtině velmi jim tak pomáhá zvládat úskalí angličtiny v odborných textech.

### CELKOVÉ ZHODNOCENÍ VĚDECKÉ, ODBORNÉ NEBO UMĚLECKÉ ČINNOSTI UHAZEČE

Uchazeč se zaměřuje převážně, ač nikoli výlučně na současnou filosofii, a to již od své bakalářské práce Derrida tra la fenomenologie, která byla publikována v Miláně, přes práci Husserl and the Apriori (Springer Verlag) až k předložené habilitační práci Transcendental Idealism and the Sea of Suffering. Širším souvislostem rané i pozdější fenomenologie ve vztahu k ontologii bytí a jejímu antropologickému čtení se věnoval rovněž ve dvanácti kapitolách ve významných monografiích (např. The Routledge Handbook of Phenomenology a dalších v italštině, angličtině a francouzštině). Jeho publikace i přednášková činnost svědčí o de Santisově víc než dostatečné šíři rozhledu jakož i o spolehlivé orientaci v současné filosofii (od rané fenomenologie včetně méně známých autorů až k Levinasovi) a intenzivní mezinárodní spolupráci. Všude je zřejmý jeho originální přístup k textům a schopnost zasazovat minulé do aktuálních souvislostí, což ovšem těsně souvisí i s jeho zkušeností, kterou získal jak na zahraničních stážích, tak i na konferencích (Německo, Benátky, Lisabon, Mexiko). Je členem redakční rady The New Yearbook for Phenomenology a členem italské společnosti pro teoretickou filosofii. Byl rovněž hlavním řešitelem grantu věnovaného myšlení Edith Steinové (Seattle University) a spoluřešitelem grantu GAČR (Intencionalita a osoba).

### CELKOVÉ ZHODNOCENÍ ZAHRANIČNÍ ZKUŠENOSTI

Mgr. Daniele de Santis získal tituly Bc. a Mgr. v Římě na univerzitě Sapienza a titul PhD. rovněž v Římě na univerzitě Tor Vergata. Poté 4 roky působil na univerzitě v americkém Seattlu a je autorem četných článků v domácích i zahraničních recenzovaných časopisech. O tom, že se těší uznání v mezinárodní komunitě svědčí pak i posudky od oponentů (dva zahraniční), kteří shodně vyzdvihují původní přístup k přehodnocení vztahu mezi Husserlem a Heideggerem a to, jak jeho interpretace vyplňuje určitou mezeru, pokud jde o způsob, jímž Husserl reagoval na rané Heideggerovy publikace.

### DALŠÍ KVALIFIKACE A ČINNOST RELEVANTNÍ K OBORU HABILITACE

#### Autorství (spoluautorství) patentů

-

#### Autorství významných uměleckých děl či organizace tvůrčích akcí

-

#### Širší kontext činnosti uchazeče

Vzhledem ke svému aktivnímu zapojení do mezinárodní a meziuniverzitní spolupráce se habilitantovi daří organizovat kolokvia, semináře či pracovní konference, kterých se účastní i jinak obtížně dostupní odborníci v oboru.

#### **HABILITAČNÍ PRÁCE – kontrola originality a vyhodnocení**

Habilitační práce byla zkontrolována a kontrolou originality prošla bez připomínek.

#### **ZÁVĚR STANOVISKA HABILITAČNÍ KOMISE**

##### **Celkové zhodnocení vědecké, pedagogické a další činnosti**

Komise konstatuje, že Daniele de Santis se věnuje současné filosofii jako živému problému, snaží se lépe popsat její kořeny a nově je vykládat tak, aby tímto způsobem dospěl k formulování vlastního, velmi originálního filosofického stanoviska, které je o to přesvědčivější, čím pevněji je zakotveno v práci s prameny. Současně je však třeba zdůraznit, že tento svůj přístup je schopen uplatňovat nejen ve svých přednáškách, nýbrž i v každodenním styku se studenty na všech stupních studia a přenášet na ně své zaujetí myšlením. Komise doporučuje VR FF UK další pokračování habilitačního procesu.

##### **Výsledek hlasování habilitační komise**

Počet přítomných: **5**

Pro: **5**

Proti: **0**

Zdržel se: **0**

V Praze, dne 30. listopadu 2023

Předseda / Chair:

prof. Miroslav Petříček, Ph.D. ....

Členové / Members:

Prof. PhDr. Ivan Blecha, CSc. ....

prof. Karel Novotný, MA, PhD, DSc. ....

doc. RNDr. Josef Moural, CSc. ....

doc. Mgr. Martin Nitsche, PhD. ....