

# GABRIELA KAŠKOVÁ: AUGUST BRÖMSE - DER KÜNSTLER UND SEINE BILDER

## Oponentský posudek diplomové práce

Tato práce svým rozsahem i celkovým propracováním podle mého názoru více než odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Zvolené monografické téma je dosti náročné vzhledem k dosavadnímu nerovnoměrnému stavu poznání tvorby malíře a grafika Brömseho.

Volba tématu práce je vhodná: německo-česká tvorba z 19. a raného 20. století v Praze představuje stále v mnohém bílé místo dějin umění. Je to však volba také náročná pro rozsah nezbytného soupisu umělcovy tvorby a jejího zpracování.

Diplomová práce je promyšleně členěna, dobře stylizována a text i aparáty jsou důkladně zredigovány. Rozhodnutí členit umělcovu tvorbu hlavně ikonograficky a studovat ji mj. prostřednictvím analýze několika „šedévrů“ umělce z různých vrstev jeho tvorby je metodologicky šťastné.

Celkově autorka pojímá Brömseho a jeho tvorbu věrohodně a vyváženě. Nemám k diplomové práci připomínek, pro obhajobu však navrhuji dva body k diskuzi.

1/ Je otázkou, zda skutečně je větší část B. tvorby natolik časově neurčitelná, že by ji nebylo možné aspoň přibližně chronologicky roztrdit, tak aby každá z prací dostala aspoň rámcové vřočení. Také B. text editovaný jako příloha diplomové práce by zasluhoval aspoň aproximativní časové zařazení.

2/ Důležitější otázka se týká pravděpodobné rezonance B. s pražskými německočeskými umělci, která není v práci blíže rozebírána (na rozdíl od souvislosti s Corinthem, Munchem nebo Marcem, která se však týká zřejmě obecnějšího obrazového typu). Brömse žil v pražské německé komunitě jako ve svého druhu ghettu a v jeho monografii byl mělo pozorování či úvaha na téma vzájemného ovlivnění se zdejšími umělci, jejichž dílo je přitom už nyní dostatečně přístupně (např. Eugen Kahler), dostat více místa nežli v nyní předložené práci.

Jak už výše řečeno, předloženou práci pokládám za plně odpovídající požadavkům a plně ji doporučuji k obhajobě.



Prof. Roman Prah

V Praze 28. ledna 2009