

**UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Rok obhajoby: 2023

Autor/ka práce: **Tamara Opatovská**

Vedoucí práce: PharmDr. Anna Rejmanová, Ph.D.

Konzultant/ka: PharmDr. Petr Domecký

Oponent/ka: PharmDr. Kateřina Malá, Ph.D.

Název práce: **Analýza podávání antibiotik při laparoskopických apendektomiích v populaci dětských pacientů**

Rozsah práce: 99 stran, 30 obrázků, 20 tabulek, 113 citací

Hodnocení práce:

- | | |
|----------------------------------------------------------------|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části: | výborná |
| b) Náročnost použitých metod: | výborná |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost): | velmi dobré |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat: | výborná |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost): | výborné |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy: | výborné |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků: | výborná |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů: | velmi dobrá |
| i) Splnění cílů práce: | velmi dobré |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů: | výborné |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň): | výborná |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | výborná |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Diplomová práce zpracovává téma antibiotické profylaxe a léčby komplikací při laparoskopických apendektomiích u dětských pacientů. Přináší pohled zejména na strategii podávání antibiotik na Klinice dětské chirurgie a traumatologie ve Fakultní nemocnici Hradec Králové i vzhledem k zavedení interního doporučeného postupu.

Z formálního hlediska je v práci minimum překlepů či jazykových nesprávností. Ojedinele není pracováno správně se zkratkami, kdy jsou v práci vysvětleny opakovaně (např. ATB, SSI, AP v úvodu práce i v teoretické části na str. 27). Spojky a předložky jsou často ponechány nesprávně na konci řádků.

Abstrakt práce i přes svou délku není srozumitelný bez znalosti kontextu z vlastní diplomové práce. Zkratky RS a RL jsou zde zaměněny a ani ve vlastním textu práce není vždy jasné, o čem autorka hovoří.

V úvodu práce chybí odkazy na literaturu, neboť jsou popisována fakta o apendicitidách. Dále by zde měla být uvedena hypotéza či účel zpracování práce, které čtenáři vyplývají až ve výsledkové či diskuzní části. Cíle práce jsou spíše obecnějšího charakteru (naproti

abstraktu) a neobsahují hlavní zameření studie, a to že je uspořádána na pediatrické populaci a týká se lapararoskopických apendektomií, tak jak je uvedeno v názvu diplomové práce. Teoretická část je zpracována přehledně, přesto by mohlo být více prosotru věnováno principům antibiotické profylaxe a léčby. Autorka principy léčby detailně definuje až v metodice práce, což není zcela standardním postupem. Stran principů profylaxe se odkazuje na jinou diplomovou práci, nicméně alespoň stručné shrnutí by v teoretické části bylo výhodou. Výsledková část je robustní a detailní. V prvním odstavci diskuze i závěru se opakuje metodika práce, což je nadbytečné.

Uvedené připomínky však nesnižují hodnotu diplomové práce, kterou hodnotím kladně. Autorka prokázala přehled o tématu, které má jednoznačně praktický dopad a výsledky jsou jistě publikovatelné v odborném periodiku.

Dotazy a připomínky:

1. Design studie uvádíte jako retrospektivní průřezovou studii. Můž být průřezová studie retrospektivní?
2. V metodice uvádíte, že data byla sbírána ze zdravotnické dokumentace a z nemocničního informačního systému. Prosím vysvětlíte rozdíl.
3. Jaký byl Váš podíl ve studii?
4. Charakterizujte prosím blíže doporučený postup zavedený v nemocnici.
5. Proč někteří pacienti nedostali antibiotickou profylaxi? Čím si to vysvětlujete?

hodnocení, práce je: výborná

k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové

28. května 2023

podpis oponenta/ky