

Posudek vedoucího diplomové práce

Bc. ZÁVESKÝ, Miroslav: *Proces Zela a spol.* Praha, 2024, 134 stran včetně příloh, vedoucí práce
Doc. PhDr. Petr Koura, Ph.D.

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	X			
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	X			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	X			
Autor správně cituje.	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Bc. Miroslav Závěský si za cíl své diplomové práce zvolil jeden z politických procesů s představiteli římskokatolické církve v komunistickém Československu, který zatím nebyl v historiografii zpracován, a sice proces s olomouckým pomocným biskupem Stanislavem Zelou a dalšími představiteli. Výsledkem je brilantní studie, která popisuje přípravu i průběh tohoto významného politického procesu a také pozdější snahy některých odsouzených o rehabilitaci.

Na práci je třeba ocenit řadu prvků. Jednak je to pramenná základna, kdy autor probádal dokumenty týkající se tohoto procesu, jež jsou uloženy v Národním archivu. Jedná se nejen o dokumenty popisující přípravu tohoto procesu, ale především stenografické záznamy z jeho průběhu, které zachycují, co skutečně v soudní síni z úst obžalovaných zaznělo. Dále autor vycházel z vyšetřovacího spisu, uloženého v Archivu bezpečnostních složek, a v neposlední řadě i z tzv. vězeňských spisů jednotlivých odsouzených, které opět uchovává Národní archiv. Bc. Závěský nejen dokázal dokumenty týkající se procesu v archivech vyhledat, ale též je interpretovat. V tomto ohledu oceňuji také přehled dosavadního bádání v úvodu práce, který není jen jakousi splněnou povinností, ale kvalifikovaným historiografickým výkladem.

Práce je psána čtivým jazykem, který si ale zároveň zachovává odbornou úroveň. Bc. Závěského znám již od prvního ročníku a musím konstatovat, že je radostné vidět, jakého pokroku během studia na naší katedře dosáhl, a to mimo jiné i na poli stylistiky. Diplomová práce má taktéž nadstandardní rozsah, nicméně téma by bylo možné ještě rozšířit, například o analýzu rezolucí, které k procesu přicházely. Některé z nich ostatně autor zařadil do obrazové přílohy, kterou považuji za mimořádně kvalitní. Domnívám se, že práce by po rozšíření měla být publikována, a to mimo jiné proto, že v poslední době zaznívají ve veřejném prostoru (a to dokonce i od některých historiků) slova o „pozitivních prvcích“ politických procesů, jako bylo třeba obsazování bytů po obětech politických procesů dělníky loajálními vůči komunistickému režimu. Proto je třeba zejména v dnešní době téma politických procesů připomínat.

Diplomovou práci Bc. Miroslava Závěského zcela doporučuji k obhajobě. A nejen to, domnívám se, že by jí měla být udělena cena Agon, na kterou ji tímto navrhuji. Dále jsem přesvědčen, že práce by po určitém rozšíření mohla být obhájena jako rigorózní a měla by být publikována.

Praha, 21. května 2024

Doc. PhDr. Petr Koura, Ph.D.