

## Posudek školitele diplomové práce

**Jméno a příjmení uchazeče:** Bc. Tomáš Lener

**Název práce:** Ověření autenticity pozůstatků léčivých přípravků z 18. století s obsahem jalovce nebo lékořice (ID práce 252188).

**Hodnocení jednotlivých aspektů práce** (ve standardní stupnici 1 až 4)

### 1. Samostatnost uchazeče

Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
Během zpracování zadaného tématu	1
Při sepisování práce	1

### 2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

### 3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče

1

#### Slovní komentář k bodům 1 až 3:

Pan Tomáš Lener pracoval v naší laboratoři již na své bakalářské práci a vzájemná dlouhodobá spolupráce se odrazila jak na tématu, tak na vysoké kvalitě jím předkládané diplomové práce. Jako školitel jsem byl s jeho přístupem zcela spokojen, a oceňoval jsem jak pečlivost a samostatnost při experimentální části, tak při vyhodnocování naměřených dat. Rovněž sepisování textu vlastní diplomové práce probíhalo značně samostatně a postup byl se školitelem řádně a pravidelně konzultován. O kvalitě získaných dat, která jsou součástí diplomové práce svědčí i to, že z nich vznikly dvě publikace:

- Nesměrák K., Lener T., Korban A., Štícha M.: Authentication of two eighteen century juniper-containing drug remains by HPLC MS/MS and GC MS. *Monatshefte für Chemie – Chemical Monthly* **154:9** (2023), 977–986.
- Lener T., Štícha M., Nesměrák K.: HPLC-MS/MS authentication of the 18th century liquorice drug remains and mass spectrometry of selected liquorice-specific compounds. *Monatshefte für Chemie – Chemical Monthly*, v recenzním řízení.

Jako školitel této diplomové práce se tedy domnívám, že pan Tomáš Lener řádně prokázal schopnost samostatně řešit zadaný odborný úkol včetně prezentace získaných dat a jeho diplomová práce odpovídá všem kritériím kladeným na tyto práce na PřF UK.

### 4. Komentář k výsledku kontroly práce systémem Turnitin

Systém Turnitin vyhodnotil celkovou podobnost práce na 22 %, nicméně při rozboru jednotlivých shod je patrné, že se jedná o naprosto nevýznamné shody krátkých slovních úseků a práce rozhodně nevykazuje v žádné části rysy plagiátu.

5. Stanovisko k opravě chyb v práci: opravný lístek/oprava v textu **není** podmínkou přijetí práce

### Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ano**

Navrhovaná celková klasifikace: **výborně**

Praha, 21. května 2024

doc. RNDr. Karel Nesměrák, Ph.D.  
Katedra analytické chemie PřF UK