

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE vedoucí práce

**Autorka práce: Tomáš Burian**

**Studijní program: Český jazyk se zaměřením na vzdělávání**

**Studijní plán: Český jazyk se zaměřením na vzdělávání se sdruženým studiem Základy společenských věd se zaměřením na vzdělávání**

**Název práce: Vývoj fikčního světa ve vybraných dramatech Petra Zelenky**

**Vedoucí práce: PhDr. Jiří Smrčka, Ph.D**

**Oponent práce: Mgr. et Mgr. Eva Blinková Pelánová, Ph.D.**

### A. Požadované náležitosti závěrečné práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl/e</b>	Jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Není formulován.
<b>2. Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel.</b>	Reprezentativní zdroje (množství a kvalita, aktuálnost), vhodně vybrány a správně citovány dle zvolené citační normy.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
<b>3. Úroveň jazykového projevu</b>	Vhodná pravopisná a stylistická úroveň.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice nebo gramatice</b>	Výraznější nedostatky, např.:	Nevyhovuje.
<b>4. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Není formulován.
<b>5. Formální náležitosti (abstrakt, klíčová slova, rozsah)</b>	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje.

### B. Kvalita závěrečné práce:

*Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem: A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje, NP = nelze posoudit*

Kritérium	A	B	C	N	NP
Orientace v pojednávané problematice, v níž se odráží znalost relevantních pramenů a odborné literatury.	A	B	C	N	NP
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovedností	A	B	C	N	NP

vymežit problém k řešení. Terminologie je korektní a jednotná.					
Logická struktura výkladu, návaznost jednotlivých kapitol, obsah vytváří logický celek.	A	B	C	N	NP
Funkční provázanost teoretické a empirické/praktické části, pokud mají práce tuto strukturu.	A	B	C	N	NP

Kritérium					
Popis metodologie: popis metod, analýzy, a/nebo zdůvodnění empirických postupů aj. ve vztahu k cílům práce.	A	B	C	N	NP
Úroveň interpretačních (interpretačně-analytických) dovedností, schopnost reflexe tématu či získaných dat.	A	B	C	N	NP
Originalita zpracování: zpracování práce svědčí o tvůrčím zaujetí autora a jeho samostatném uvažování o řešené problematice.	A	B	C	N	NP

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorce závěrečné práce:

Bakalářská práce Tomáše Buriana si dala za cíl prozkoumat vývoj fikčního světa ve vybraných divadelních hrách Petra Zelenky. Předmětem výzkumu se staly texty dramatika, který se těší vysoké popularitě a je neopomenutelný v zásadních studiích o současném českém dramatu. Autor bakalářské práce se nespokojil s tradičním přístupem k dramatickým textům. Rozhodl se k výzkumu Zelenkových textů přistoupit novátorsky a vybraný vzorek divadelních her podrobit analýze prostřednictvím teorie fikčních světů, která se v dosavadní literárněvědné praxi sžila zejména s epikou, ale při výzkumu dramatu zatím takřka nenašla využití.

Pro vymezení teoretických pojmů bakalářská práce našla východisko především z Doleželově *Heterocosmice* a v úvahu vzala rovněž pojmový aparát studie *Naratologie: strukturální analýza vyprávění* autorů Kubička, Hrabala a Bílka. Teoretickou část považují za adekvátní předmětu výzkumu. Patříčně je zde zakotvena jak oblast bádání (vymezení pojmu “nová dramatika“ a Zelenkovy dramatické tvorby), tak také základní pojmy z teorie fikčních světů, o něž se samotný výzkumný úkol opírá. V analytické části postupuje autor systematicky, když se podrobně zaměřuje na dvě stěžejní složky dramatického příběhu: postavy a prostor. Ty jsou komplementárně doplněny o analýzu kompozice dramatu (jejímž prostřednictvím se zároveň vyrovnává s kategorií času) a jazykové složky her.

Za silnou stránku práce považují novátorský přístup a soustředěné nerozbihavé psaní, které cílí na zodpovězení badatelského úkolu a dokáže se vyvarovat neúčelnému vršení faktografie. Z textu práce je patrné, že Tomáš Burian píše lehkou rukou. To ho však na některých místech textu svádí k formulační rozvolněnosti charakteristické pro popularizační styl a drobným terminologickým nepřesnostem (např. na str. 61, když píše synonymně o divadelní hře jako o scénáři, přestože v české terminologii nese tento pojem jiný význam). Závěry, k nimž bakalářská práce dospívá, odpovídají na položený výzkumný problém a sumarizují zjištěná ziskána analýzou zkoumaných textů.

Celkově hodnotím práci Tomáše Buriana kladně, a to jak z hlediska systematického přístupu, tak z hlediska práce s odbornou literaturou. Tomáš Burian ve své novátorsky pojaté bakalářské práci potvrdil, že teorie fikčních světů má významný potenciál pro výzkum dramatu a že může v budoucnu jít o badatelsky podnětné téma, a to zvláště u textů současného dramatu, v nichž dochází cílenému rozostřování hranic mezi světem reálným a magickým.

**Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací. Shody v systému Theses.cz a Turnitin s jinými dokumenty byly zkontrolovány vedoucím.**

**Práci doporučuji k obhajobě.**

#### **D. Otázky k obhajobě**

- 1. Charakterizujte, jaké možnosti nabízí teorie fikčních světů pro výzkum dramatu a jaké jsou její limity v této oblasti.**
- 2. Práce upozorňuje na časté využívání groteskních prvků, které se vyznačují vysokou mírou obscénnosti a vulgarity (s. 45), a také na využívání symboliky věcí a míst (s. 38). Lze tyto prvky jednoznačně ztotožnit s estetikou „nového dramatu“? Nemohou být interpretovány jako atraktivizační prostředky s prvoplánovým cílem zaujmout a pobavit? (Například prostor hausbótu kotvícího na Vltavě s panoramatem Prahy.)**

**V Praze dne 6. května 2024**

---

**Podpis**