

POSUDEK K RIGOROZNÍ PRÁCI

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. et Mgr. Jozef Andraš
Téma práce:	Ochrana oznamovateľov
Rozsah práce:	225.054 znakov včetně mezer
Datum odevzdání práce:	19. 4. 2024

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma považuji za velmi aktuální. K přijetí zákona o ochraně oznamovatelů v ČR došlo teprve nedávno, a i když se jednalo o vyvrcholení mnohaleté legislativní snahy, připadá mi, že v aplikační praxi stále není potenciál této právní úpravy plně znám a využíván.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je možno hodnotit jako spíše náročné, a to zejména s ohledem na jeho relativní novost a s tím související nedostatek literatury a judikatury. Autor shromáždil dostatečné množství vstupních údajů, s nimiž korektně pracuje pomocí analytické a popisné metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je logicky a přehledně členěna do kapitol.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl dle názoru vedoucího splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce úspěšně prošla kontrolou na plagiáty. Text práce sice vykazuje jistou míru podobnosti s jinými již publikovanými texty, po přezkoumání příslušných protokolů je však zjevné, že jde toliko o ustálená slovní spojení, citace textu právních předpisů apod.
Logická stavba práce	Text je strukturován logicky a přehledně.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorovi se v rámci jeho řešerše podařilo dobře zmapovat bohatou paletu literatury, která k tématu v ČR existuje, a seznámil se i s vybranými zahraničními tituly. Citace jsou korektní.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy hodnotím jako dostatečnou. Zajímavé jsou zejména pasáže, v nichž autor porovnává a hodnotí jednotlivé legislativní pokusy, a v nichž rozebírá konkrétní aspekty právní úpravy, která byla nakonec přijata.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je standardní.

Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň je dobrá. Přestože má znalost slovenštiny je pouze na pasivní úrovni, práce byla i pro mne psána čtivě a srozumitelně a rozšířil jsem si díky ní slovní zásobu.
-------------------------------	---

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	<p>Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.</p> <p>V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autor blíže vyjádřil k institutu odvetných opatření. Jakým způsobem se podle jeho názoru může oznamovatel bránit, dojde-li u něj k neprodloužení pracovního poměru na dobu určitou? (srov. § 4 odst. 1 písm. a) zákona). V práci se na str. 63 zmiňujete o tom, že by bylo vhodné mít k dispozici rychlejší a efektivnější nástroje než je soudní vymáhání. Jaké konkrétní nástroje máte na mysli?</p>
--	---

V Praze dne 29. 4. 2024

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., pověřený
akademický pracovník