

POSUDEK OPONENTA BAKALARSKE PRACE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - BAKALÁŘSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

Václav Marek Bc.

Jméno diplomanta:

Bc. Štefan Pochyba

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Barbora Homonická Pyšková

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s diagnózou polytrauma

Cíl práce:

Cílem této práce bylo zpracování teoretických a terapeutických poznatků o diagnóze polytrauma a vytvoření kazuistiky fyzioterapeutické péče u pacienta s touto diagnózou se zpracováním výsledků.

1. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	evyhovující
stupeň splnění cíle práce	*			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	*			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	*			
stylistická úroveň textu		*		

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	evyhovující
kvalita zpracování obsahu teoretické části		*		
logická stavba práce a vyváženost kapitol	*			
volba vyšetřovacích technik, jejich provedení a zápis	*			
volba terapeutických technik, jejich provedení a zápis	*			
schopnost zhodnocení efektu terapie a interpretace výsledků kazuistiky	*			
zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům	*			

3. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

1. V závěrečném vyšetření je pacientův hluboký stabilizační systém hodnocen a dechovou vlnu jako stále insuficientní. Jaké by byly návrhy další terapie HSS s ohledem na postupné povolení a navyšování zátěže? 2. Ve výstupním vyšetření se udává potřeby dalšího terapeutického působení ohledně reflexních změn. Jak by autor dále pokračoval případně jaké techniky, včetně fyzikální terapie, například využil?

4. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány

5. Doporučení bakalářské práce k obhajobě:

ano

*

*

6. Navržený klasifikační stupeň:

(dle obhajoby) výborně

V Praze dne:

_____ podpis oponenta práce

Formální požadavky:

* Drobné stylistické chyby

Citace by měly být uvedeny před tečkou.

Praktická část:

* Během vyšetřování, terapií a zhodnocení chybí hodnotící VAS bolestí.

* Návrh dlouhodobého rehabilitačního plánu je příliš obecný.

Celkové hodnocení:

Krátké předsazení řádku omezuje snadnější orientaci v textu.

Kladně hodnotím používání aktuálních zdrojů. Práce je obsáhlá a dobře strukturovaná. I přes diagnózu polytraumatu je teoretická část přiměřeného rozsahu.

Obě části práce jsou přehledně zpracované.

Teoretická část shrnuje současné informace o dané problematice.

Speciální část podrobně popisuje jednotlivé terapeutické jednotky, jejich cíle i zhodnocení.

