

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno disertantky:	JUDr. Bc. Veronika Weigl
Téma práce:	Insolvenční správce jako subjekt insolvenčního řízení
Rozsah práce:	181 s.
Datum odevzdání práce:	20. 9. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma dizertačnej práce je aktuálna.

2. Náročnosť tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Problematika spracovaná v dizertačnej práci je náročná z dôvodu prekryvu verejnoprávnej a súkromnoprávnej úpravy, hmotnoprávnej a procesnoprávnej úpravy, vnútroštátnej úpravy a únievého práva. V práci sa nevyužívali údaje štatistického charakteru, čo býva obvyklé pri spracovávaní tejto problematiky.

3. Formální a systematické členění práce

Členenie práce zodpovedá zvolenému cieľu spracovania problematiky.

4. Vyjádření k práci

Cieľom spracovania problematiky bola komplexná analýza inštitútu správcu v insolvenčnom konaní. Práca má odborný a analytický charakter, s návrhmi na úpravu právnej úpravy. Spracovaná problematika poskytovala priestor na úvahy širšieho teoretického, doktrínálneho charakteru tak, aby jej závery vedeli byť uplatnené v súdnej praxi. Autorka prevažne hodnotí rozhodnutia súdov, s viacerými polemizuje, uvádza argumenty na podporu ich záverov, resp. na ich oponovanie, avšak napr. v otázke predpojatosti („podjatosti“) by sa žiadalo uviesť aj vlastný doktrínálny záver do budúcnosti využiteľný v rozhodovaní súdov, čo by malo byť jedným z ťažiskových prínosov dizertačnej práce. Naopak, uvedená požiadavka bola naplnená pri analýze samotného právneho postavenia správcu v insolvenčnom konaní s vyargumentovaným záverom postavenia správcu ako hybridného subjektu insolvenčného konania (podkapitola 2.4.). Ťažiskovou kapitolou je druhá kapitola, ktorá spĺňa požiadavky kladené na dizertačné práce, s vyššie uvedenými výhradami. Tretia a štvrtá kapitola dotvárajú obsah spracovanej problematiky.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Áno, cieľ bol splnený v rámci vymedzenia na s. 2: ... uceleně analyzovat postavení insolvenčního správce jako subjektu insolvenčního řízení de lege lata, odhalit nejasná nebo neuspokojivá místa platné právní úpravy a na základě analýzy navrhnout možné legislativní změny de lege ferenda.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka spracovala problematiku s precíznym odkazovaním na využívané zdroje.
Logická stavba práce	Systematika práce zodpovedá stanovenému cieľu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracovala prevažne s domácimi zdrojmi, cudzojazyčné zdroje využívala pri spracovaní problematiky cezhraničného charakteru.

Hĺoubka provedené analýzy (ve vzťahu k tómatu)	Analýza vykonávaná v práci mala dostatočnú odbornú úroveň, preukazujúcu hĺbokú znalosť problematiky v právnej praxi. Čiastočne absentuje prvok teoretického rozpracovania analyzovaných inštitútov.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práca má štandardnú úpravu.
Jazyková a stylistická úroveň	Na primeranej úrovni.

6. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Sumarizujte premietnutie princípu kontrolovanej univerzality v platnej právnej úprave insolvenčného konania v ČR.

Doporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.
------------------------------------	---

V Bratislave, 9. 1. 2024

Prof. JUDr. Mária Patakyová, CSc.
oponentka