



**KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ
FAKULTA**
Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
 Autor/autorka práce: Sára Krausová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Plastika z let 1966-1989 ve veřejném prostoru Prahy. Současná
 recepcce a způsoby zacházení
 Vedoucí práce: PhDr. Eva Bendová, PhD
 Rozsah práce: 100 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Volbu tématu bakalářské práce Sary Krausové mohu přivítat jako smysluplnou a přínosnou. Za optimální považuji časové vymezení tématu dobou reálné platnosti vládního usnesení o řešení otázek uplatnění výtvarného umění v investiční výstavbě. Omezení na Prahu pak vyhovuje jak formátu bakalářské práce, tak a především respektuje i ve vztahu ke zvolenému tématu v mnohém specifické postavení Prahy.

Autorka se mohla opřít o dnes již poměrně bohatou literaturu několika vědních disciplín, z níž nejhudší stále zůstává bibliografie literatury umělecko-historické. V ní se orientuje s bezpečným přehledem a pracuje s ní s poučenou kritičností. Oceňuji například, že jí neunikla poměrně nedávno obhájená výborná disertační práce Alice Němcové Problematika umění ve veřejném prostoru v době normalizace na příkladu pražského metra, která jí mohla poskytnout i cennou metodologickou inspiraci.

Nástin kulturně politického kontextu, byť rozsahem nutně omezený, podává autorka s dobrým porozuměním a bez přílišných zjednodušení. To jí poskytlo dobré východisko pro přiblížení situace výtvarného umění, nástin institucionálního půdorysu výtvarného života a uplatňování "čtyřprocentního zákona".

Jádrem práce je pak podrobná analýza geneze a dalších osudů dobře vybraných uměleckých děl ve veřejném prostoru, s výhodou uspořádaných typologicky podle dalšího nakládání s nimi. Plasticky přibližuje jejich autory, zasazuje vybraná díla do kontextu jejich tvorby a z podkapitol, věnovaných jednotlivým dílům, postupně zřetelně vyvstává nejednoduchá problematika proměn vztahů české veřejnosti k umění ve veřejném prostoru z předlistopadového období v časech polistopadových.

Rozbor osudů a aktuálního stavu sochařských děl ve veřejném prostoru a jeho příčin poskytuje obraz dosti pochmurný. Autorka ale zároveň shledává možnosti řešení a akcentuje význam veřejného prostoru a uměleckých děl v něm umístěných. Činí tak zainteresovaně, nicméně s příkladnou věcností a objektivitou.

Předloženou práci vyznačuje logická skladba a solidní jazyková kultura. Autorka soustředila obsáhlou sumu detailních informací, které díky obratnému literárnímu zpracování text nikde nepřetěžují. Nespornou hodnotu práce ještě zvyšuje bohatá obrazová příloha, zpracovaná s mimořádnou péčí. Souhrnně mohu předloženou studii hodnotit jako zralé dílo, které při četbě dává zapomenout, že jde o práci bakalářskou. Nejen rozsahem, ale hlavně odbornou úrovní se dotýká horizontů práce diplomové.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 6. 9. 2023

Podpis: