



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Dušan Foltýn

Autor/autorka práce: Martin Drápal
 Studijní program/obor: Historické vědy, Církevní a obecné dějiny
 Název práce: Nazírání na islám v českých zemích raného novověku očima
 Bartoloměje Paprockého a některých jeho současníků
 Vedoucí práce: Dušan Foltýn
 Rozsah práce: 120 str., z toho 107 str. textu

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými přípomínkami | splňuje s výhradami | Nesplňuje |
|--|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; | | | | |

| | | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. Obsahová kritéria | | | | |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5. | | | | |
| | ano | ne | | |
| Práce je kompilační prací | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| Práce přináší nové poznatky | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| Práce navrhuje nové metodické přístupy | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Práce má metodologický/teologický přínos | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| D. Průběh zpracování práce | | | | |
| | ano | ne | | |
| Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Martin Drápal si zvolil téma z dějin vztahů křesťanů a muslimů, o které projevuje dlouhodobě odborný zájem. Oproti původní představě komparace děl více autorů se výsledné práce zaměřuje téměř výhradně na část Paprockého Diadochu věnovanou bojům s Turky, což je důsledkem autorova hlubokého ponoření se do zkoumaného textu. Předložená práce je díky tomu tematicky sevřená a velmi detailní, což považuji za její klad. Právě značné množství neotřelých detailních postřehů považuji za hlavní přínos Drápalovy práce. Osobně bych si ovšem dokázal představit o něco větší provázanost textu se sekundární literaturou, resp. využití širšího spektra titulů.

Z formálního hlediska oceňuji, že se v závěrečné fázi dokončování podařilo vesměs eliminovat literární kliše a sjednotit jazykovou formu většiny místních názvů a osobních jmen. Stopou chvatu při dokončování je ale na druhou stranu např. zdvojené uvedení práce Franca Cardiniho v závěrečném seznamu literatury. Zkrácené odkazy důsledně uvádějí příslušné stránky, nikoliv ovšem rok vydání. Vzhledem k tomu, že u žádného autora není odkazováno na více titulů, nebrání to však bezpečnému vyhledání příslušného díla (výjimkou je v seznamu opomenutá práce Karla Krejčího).

Celkově považuji přes uvedené výhrady práci Martina Drápala za tematicky zajímavou a oborově přínosnou.

3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

| |
|--|
| |
|--|

| | |
|------------------------------------|------------|
| Doporučení práce k obhajobě | doporučuji |
|------------------------------------|------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 25. VIII. 2020

Podpis: