

## **Oponentský posudek**

**Název práce: Sebevnímání etnické menšiny v kulturně homogenním a heterogenním prostředí.  
Přehledová stať**

**Autor/ka: Dérance Baïtoukou**

Bakalářská práce se zaměřuje na velmi zajímavé téma – a totiž sebepojetí lidí se smíšeným původem. Autorka nejprve přináší přehled základních termínů spojených se zkoumanou problematikou – jako jsou kultura, rasa, multikulturalismu apod., v další části se zabývá přehledem některých organizací zaměřených na podporu osob afrického původu nebo se zabývají tématem smíšeného původu a nakonec představuje přehled a následné komentované srovnání sedmi vybraných textů.

Text je psán čtivým jazykem a dává tušit autorčin zájem o sledovanou problematiku i pečlivý výběr textů, což považuji pro tuto práci za klíčové.

Navzdory tomu mám několik námětů na další přemýšlení a otázek, které z nich vyplývají.

V úvodní části autorka přináší výčet témat nějak spojených s tématem smíšeného původu. Otázkou i po přečtení práce však zůstává, proč si vybírá právě tato témata a ne některá jiná, které by dle mého soudu lépe odrážela skutečný autorčin zájem. A tak mi v této úvodní části chybí nějaké ukotvení tématu sebevnímání a zásadním způsobem mi chybí téma tzv. viditelné odlišnosti, která je hlavním pojítkem mezi deklarovaným zájmem autorky a vybranými texty.

Úvodní část tak působí dojmem, že se autorka spokojila s termíny a koncepty, které se běžně v oblasti interkulturní práce používají, za touto volbou chybí ale dle mého soudu zásadní zamyšlení právě nad aspektem fyzické odlišnosti. Zajímavé je, že se autorka v úvodní části odvolává např. na Girarda, který právě pomocí tohoto konceptu vysvětluje pamflety vyzývající k pogromům.

Část, kde autorka představuje a srovnává jednotlivé texty, je z mého hlediska výrazně propracovanější a srozumitelněji prezentovaná. Autorka jednotlivé texty představuje velmi hezky, srozumitelně, vytvořené tabulky hezky komentuje a z textů se snaží vyvodit závěry týkající se sledované problematiky. V této části mi chybí jen hlubší reflexe autorů textů, jejichž osobní zkušenost a příslušnost ke skupině, o kterých píší, může být také zajímavým vodítkem, alespoň podle některých dostupných studií (Anthias, Sue at al).

Když se podívám na práci jako celek, chybí mi především jasné nasměrování a komentování jednotlivých částí tak, aby jednoznačněji vytvářely dojem směru nebo nějaké jednotící linky. Jednotlivé části samy o sobě jsou z mého hlediska zpracované hezky, pro vytěžení sledovaného tématu by mohlo být užitečné zaměřit se cíleněji na jedno z témat, které je pro mě jednoznačně spojené s viditelnou odlišností a její souvislosti se sebevnímáním a navázání ostatních částí na tento fenomén. To by umožnilo jít do větší hloubky a mít jednoznačnější směr.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení 2 s přihlédnutím k výsledkům obhajoby.

V Praze dne 22.1. 2024

Dana Moree