

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Bc. Kateřina Šustová
Téma práce:	Právní aspekty reorganizace československého divadelnictví po druhé světové válce
Rozsah práce:	184 912 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	20. 2. 2024
Vedoucí diplomové práce:	Prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc.
Oponent diplomové práce:	Mgr. Tereza Blažková, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si v posuzované diplomové práci zvolila za téma problematiku právní úpravy divadelnictví v období po druhé světové válce. Jak diplomantka sama uvádí, právní úprava divadelnictví v historii není tématem doposud uspokojivě zpracovaným. Z tohoto pohledu se jeví téma jako aktuální a velmi vhodné pro přispění k osvětlování dalších aspektů období třetí Československé republiky a navazujícího právního vývoje. V neposlední řadě také může přispět k obecnějším úvahám o úloze kultury v návaznosti na případné změny politického uspořádání.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantka si vybrala téma doposud zpracovávané pouze okrajově. Z toho důvodu se jeví jako logické, že byla zvolena forma přehledu platné a účinné právní úpravy před vydáním divadelního zákona z roku 1948, který představuje těžiště předkládané práce. Z hlediska použitých metodologických postupů je práce zaměřena zejména na metody deskripce a komparace. Vymezení tématu se z hlediska jeho šíře jeví jako splnitelné, drobné odchýlení od původního vymezení diplomantka v úvodu práce osvětluje. Rovněž by se případně nabízelo i případné užití archivních materiálů. Diplomantka s nimi v práci nepracuje, ovšem vzhledem k cílům práce a dostupnosti digitálních zdrojů nelze tento fakt považovat za chybu.

3. Formální a systematické členění práce

Formální úroveň diplomové práce lze hodnotit jako na velmi dobré úrovni. Až na drobnosti v podobě překlepů nelze textu vytknout zásadnějších nedostatků. Práce má logickou systematiku. Je členěna na devět kapitol. V úvodní kapitole diplomantka seznamuje s použitou metodologií, v následujících kapitolách nejprve vymezuje předchozí historický

vývoj a následně se zaměřuje na rozbor divadelního zákona z roku 1948, který komparuje s předcházející právní úpravou.

4. Vyjádření k práci

Předkládaná diplomová práce je bezpochyby hodnotným a důstojným pokusem o zpracování zvoleného tématu. Šíře tématu, zvolené metody i samotné zpracování textu lze označit za uspokojivé. Deskriptivní charakter první části diplomové práce vychází z potřeby utřídit a sumarizovat historickoprávní aspekty období, která přecházela době vytyčené v práci jako sledované období. V tomto bodě lze jistě kladně hodnotit pečlivé mapování přípravy reformy právní úpravy divadelnictví během první světové války i následně během tzv. První republiky. Velmi zajímavá je část práce věnovaná komparativní rovině, kde se diplomatka vyrovnává s výkladem jednotlivých ustanovení divadelního zákona v historickoprávní a teleologické rovině.

Diplomatka čerpá z dostatečné pramenné základny. Jsou opomenuty již zmíněné archivní zdroje nebo i zahraniční literatura. Vzhledem k zaměření práce však toto nelze označit za chybu, navíc je případně možné tento potenciál využít v dalším rozšíření předkládané práce.

Celkově by se tedy práce dala označit za velmi zdařilé zpracování zkoumané problematiky, které nepostrádá originalitu a odbornou úroveň. Proklamované cíle se zdají být naplněny, i když by bylo jistě zajímavé některé dílčí závěry více rozvést. Diplomantka tedy bezpochyby prokázala schopnost zpracovat zvolené téma vlastním tvůrčím způsobem a naplnila tak více než dostatečně požadavky na kvalifikační práci.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle v podobě zpracování a utřídění právní roviny reorganizace československého divadelnictví po druhé světové válce byly splněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je zpracována bezpochyby samostatně a tvůrčím způsobem.
Logická stavba práce	Předložená práce má logickou stavbu.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka osvědčila schopnost pracovat se zdroji. Zahraničních zdrojů využito nebylo, vzhledem k vymezení tématu se to ale nejeví problematicky. Citace odpovídají předepsaným citačním normám.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Přístup diplomantky k analytickému zpracování práce svědčí o výrazně pozitivním zaujetí tématem samotným. Hloubka analytických rovin práce se, vzhledem k tomu, že se jedná o práci diplomovou, jeví více než dostatečně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce z hlediska formálních náležitostí splňuje předepsaná kritéria.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psaná čtivým stylem, analyzovaná problematika je prezentována srozumitelně a jasně. Z hlediska jazykového a stylistického nelze textu nic vytknout.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jak byste zhodnotila možný vliv Vámi zpracovávané právní úpravy divadelnictví na dnešní podobu současného divadelnictví?

Uvažovala jste o možné komparaci Vámi zpracovávané problematiky se zahraničím – například s nějakým státem s podobnou právní minulostí?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 26. 3. 2024

Mgr. Tereza Blažková, Ph.D.

oponent