



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra systematické a pastorální teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Radek Tichý

Autor/autorka práce: Markéta Veselková Francová
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Židovské kořeny křesťanské liturgie a jejich znovuuchoopenív
praxi některých katolických komunit
Vedoucí práce: Jan Kotas
Rozsah práce: 108 stran včetně příloh

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka ve své diplomové práci představuje sondu do dvou katolických novodobých společenství, pro jejichž identitu je důležitý odkaz na židovské zvyklosti. Klade si celkem čtyři výzkumné otázky (str. 10), což se ve výsledku ukazuje jako ne příliš šťastné.

V první části (kapitola 2) představuje různorodé informace o spojitostech mezi křesťanskou a židovskou modlitbou/liturgií. Na jednu stranu je nutné ocenit opravdu velmi dobrou obeznámenost autorky se sekundární literaturou i s vybranými primárními prameny. Na druhou stranu je pro tuto část typická malá metodologická kázeň: u jednotlivých typů modliteb či liturgických prvků ve většině případů nerozlišuje (alespoň v textu), nakolik se jedná o prvek Ježíšovy doby, krystalizujícího judaismu v době Mišny nebo současnou praxi, plynule přechází z jednoho období do druhého, takže výsledný dojem je bohužel plemel. Navzdory opravdu solidní znalosti literatury závěr této kapitoly není skutečným závěrem, který by syntetizoval a kriticky zhodnotil dosažené zjištění týkající se vztahu křesťanské liturgie a židovských zvyklostí a obřadů.

Druhá část (kapitola 3) je představením fungování, spirituality a liturgie dvou katolických komunit vzniklých ve 20. století, které samy sebe definují ve vztahu k židovským prvkům. Značná část je věnována popisu historie a mimo-liturgických aspektů těchto společenství. Tato část práce přináší množství zajímavých poznatků a je nutné ocenit, kolik výzkumného materiálu autorka nashromáždila (metoda získávání dat je solidní a důvěryhodná). Ale bohužel velmi chybí kritický odstup a skutečné zhodnocení popisovaných obřadů. Autorka přejímá sebe-pochopení těchto společenství jako navazujících na "židovské kořeny", ale z její deskripce je evidentní, že to, co tato společenství ve skutečnosti dělají, je svobodný výběr prvků různých tradic a jejich svobodná (svévolná?) nová kompozice, tedy jev naprosto typický pro postmoderní společnost a spiritualitu. Charakteristickým způsobem to vyjadřuje zařazení umývání rukou do slavení eucharistie v Katolické hebrejské farnosti: "umístili ho tam, kde si myslí, že by mělo být" (str. 80).

Nejslabší částí práce je propojení první a druhé části: to totiž zcela chybí. Zde se ukazuje, že byla zřejmě chyba pokládat vedle sebe čtyři výzkumné otázky na místo jedné, hlavní, která by autorku dovedla k nějakému konkrétnímu závěru. Velké množství poznatků navršených v teoretické části není nijak využito pro interpretaci velkého množství dat zjištěných v praktické části. Na to, kolik toho autorka zřejmě odpracovala, zůstává její práce bohužel nedokončená.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Navrhoval bych, aby se autorka při obhajobě pokusila o to, co v práci chybí - v propojení kapitoly 2 a 3. Lze najít shodné jevy ve 20. století stejně jako v prvním? Nebo se tyto procesy liší? V čem?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11. 1. 2024

Podpis: