

číslo ve spisu:



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí

Autor/autorka práce: Petra D'mello
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Aplikace principu autonomie v oblasti a umírání u seniorů v ČR
Vedoucí práce: Jan Fošum
Rozsah práce: 294 736 znaků včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Studentka se tématu, které jí je profesně a lidsky blízké, chopila s obdivuhodným nasazením a své téma rozsáhle zpracovala. Je v první řadě třeba ocenit, že jde, pokud se nemýlím, o první magisterskou práci autorky.

Práce zpracovává dostatečným způsobem aktuální domácí a částečně i zahraniční literaturu, autorka využila také svých zkušeností a blízkosti k německému prostředí. Rozsah práce je sice "nadlimitní", je třeba ovšem třeba ocenit jednotný styl, závěry k jednotlivým kapitolám autorka připsala na žádost vedoucího práce.

Struktura práce je dobrá, přestože autorka zpracovává mnoho detailů a mohla by místy pracovat více synteticky, argumentační linii neztrácí, jednotlivé kapitoly mají jasně vymezené téma, které vždy souhrnně zpracovávají.

Typografické, místy i drobné argumentační nedostatky, se v práci určitě vyskytují (např. tabulka č. 6 na s. 43 budí dojem, jakoby už eutanazie byla u nás legalizována, s. 52...jak může být úmyslné jednání nezáměrné?; pozn. č. 127 - Martin Buber, s. 69 pacientovo důstojnost, s. 72 pacientovo podpis....jako Jihočech chápu :-), nic to nemění však na celkově vysoké kvalitě práce. Zpracování tématu pro obor aplikovaná etika je příkladné, navíc od začátku prospektivně orientované: rok 2050 může být z mnoha ohledů kritický v naší zemi, co se týká počtu seniorů a potřebu péče o ně.

S ohledem na velké množství zpracované literatury, schopnosti pochopit a vysvětlit mnoho nejednoduchých otázek a s přihlédnutím ke skutečnosti, že jde o první magisterskou práci autorky, navrhuji, bude-li komise souhlasit, jako známku výbornou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak nejlépe ohraničit pojem autonomie člověka? Kde autonomie začíná, a kde autonomie končí?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7.1.2024

Podpis:

