



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd a starých jazyků

## Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Jaroslav Brož

Autor/autorka práce: Martin Kříž  
 Studijní program/obor: Teologické nauky  
 Název práce: Altruismus v biblických textech a filozoficko-náboženských textech Číny  
 Vedoucí práce: Jaroslav Brož  
 Rozsah práce: 66 normostran (119 211 znaků), 63 tištěných stran + 3 strany příloha

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b> Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená diplomová práce svým námětem by měla být prací eticko-kulturně srovnávací a klade si na za cíl studovat pojem "altruismus", který je v humanitních vědách a etice relativně nedávný (19. stol.). Téma "Altruismus v biblických textech a filozoficko-náboženských textech Číny" je tedy velkou badatelskou výzvou (jen na okraj: autor v samotném nadpisu práce přehlédl vynechanou předložku "v" před slovem "biblických"). Už předem je třeba konstatovat, že takové téma je pro diplomovou práci příliš široké. Dalo by se vhodně zpracovat, kdyby student v úvodní metodické kapitole upřesnil, že ho chce představit na nějakém úzce vybraném a racionálně zdůvodněném vzorku textů nebo charakteristických pojmů jak ze Starého zákona, tak z čínských textů. To se ale nestalo. Dále je třeba z metodologického hlediska třeba práci vytknout, že chybí jakékoli stanovení badatelského záměru, které se děje obvykle formou formulování otázky, na kterou pak student hledá odpověď.

Základní schéma práce je logické: poté, co se autor zabývá pojmem altruismu v dějinách myšlení, pokouší se prezentovat ho na vybraných textech Starého a Nového zákona. Následovně ukazuje, jak je toto téma přítomno v sociální nauce církve, a když takto zmapoval studované téma v křesťanských pramenech a učení, snaží se učinit jeho srovnání s koncepty čínského konfuciánského altruismu.

Protože nedošlo k již zmíněnému zúžení tématu na rozsah, který by bylo možno dobře v rámci diplomové práce zpracovat, působí práce jako kaleidoskop nahodile vybraných citátů k tématu, ale ne jako systematicky postupující badatelský postup, který by čtenáře ujistil o spolehlivosti a úplnosti zpracování pojmu altruismus. Studentovi nelze upřít schopnost vybrat z citovaných autorů výstižné odstavce a logicky je provázat vlastním stručným komentářem, prozrazujícím jeho samostatné myšlení a kritický úsudek. Ale od diplomové práce se přece jen vyžaduje metodicky jasný a objektivními kritérii ověřitelný výběr pramenných textů, což zejména v biblistické části nelze potvrdit. Navíc zde úplně chybí analýza těchto textů, bez které nelze biblistickou a obecně teologickou práci vůbec provádět. Kapitola o sociální nauce církve je víc obecným přehledem - nikoli špatným - oficiálních církevních dokumentů od konce 19. a v průběhu 20. století, postrádá ale opět hlubší a detailnější propojení s tématem altruismu. V podobném stylu je pojednána i kapitola o srovnání křesťanského a konfuciánského altruismu, kterou sám autor nazývá "exkursem" (s. 58 ve Shrnutí). Ale téma práce právě vyžaduje systematické zpracování křesťanského a konfuciánského pojetí altruismu, což znamená mnohem detailnější práci, než je Křížem předložena.

Autor práce píše stylem, který je čtivý a srozumitelný. Ovšem celé pojetí práce víc odpovídá selektivnímu popularizačnímu stylu než rigorózní vědecké práci. Najdeme tu také víc formálních nedostatků. Zkratky biblických knih nepoužívá jednotně, někdy zavádí takové, které se už dnes v českých textech nepoužívají: např. v rámci dvou stránek použije pro knihu Exodus jednou zkratku "Ex" a o dva odstavce později "2Moj" (s. 35-36); dále např. "Žalm" (s. 38, místo "Ž" nebo "Žl"), "Kolos" (s. 44, místo "Ko" nebo "Kol") apod. Také v citačním úzu citované literatury používá neúplné údaje (u internetových zdrojů velmi často neuvádí vůbec autory a názvy citovaných článků/statí). Odkazy v textu typu "tamtéž" atd. by měly být uváděny v poznámkách pod čarou.

Jsem přesvědčen, že student Martin Kříž se zadanému tématu věnoval a že ho zajímá. Ovšem v diplomové práci předložil, jak je uvedeno výše, pouhé torzo vědecké práce. Proto musím s lítostí konstatovat, že tuto práci nemohu doporučit k obhajobě. Téma by bylo možno dodatečně úspěšně zpracovat jen po výrazném zúžení tématu a na základě metodicky jasného postupu a badatelské kázně.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Antropologická východiska pro "altruismus" v biblických knihách a v konfuciánských textech

**Doporučení práce k obhajobě**

**nedoporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8. ledna 2024

Podpis: