



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/ky PhDr. Filip Wittlich, Ph.D
 Autor/autorka práce: Daniela Schneiderová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Lithyalinové a lazurované sklo Friedricha Egermanna a
 Buquoyské hyalitové sklo Fenomén období biedermeieru a druhého rokoka v Čechách
 Vedoucí práce: PhDr. Jan Schöttner, Ph.D.
 Rozsah práce: 109 636

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka zvolila téma, které se těší poměrně značnému zájmu odborné veřejnosti. Jedná se však o volbu zcela přiměřenou účelu a povaze bakalářské práce. Po formální stránce je práce relativně jasně členěná, jejím jádrem jsou kapitoly 3-4. Autorka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou, včetně provázání s primárními prameny. Text je na odpovídající úrovni, doprovázený dostatečným aparátem. V některých částech, např. kap. 3.5 (Druhé rokoko a konec oblíbenosti hyalinitového skla) je však poněkud lakonický. Kvalitně je zpracována obrazová příloha, která názorně dokumentuje produkci sledovaných skláren, dochovanou v domácích i zahraničních sbírkách.

K obsahu práce nemám zásadní připomínky. Při případném budoucím rozpracování tématu však doporučuji věnovat větší pozornost širším historickým souvislostem, slohovému vývoji a otázkám předpokladů společenské poptávky sledovaných typů opakních skel.

Celkově pokládám předloženou práci za vyhovující požadavkům a doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Rozved'te prosím okolnosti poklesu zájmu o hyalitové sklo od 40. let 19. století.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 16. 1. 2004

Podpis:

