



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Luboš Frýba
 Studijní program/obor: Dějiny evropské kultury – NMgr.
 Název práce: Kapucínské kláštery litoměřické diecéze v letech 1900-1950
 Vedoucí práce: PhDr. Milan Buben, Ph.D.
 Rozsah práce: 96 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje je bez výhrad	splňuje je s drobnými přípomy	splňuje je s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	x		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	x		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	x		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	x		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	x		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená diplomová práce Luboše Frýby se věnuje šesticí kapucínských klášterů na území litoměřické diecéze v první polovině 20. století. Svoji pozornost soustředí především na vnitřní chod jednotlivých konventů, který zasazuje do kontextu církevního vývoje v českých zemích s důrazem na významné osobnosti kapucínského řádu. K textů mám celou řadu připomínek.

Úvod, který celou práci otevírá, postrádá jak cíle, tak metody práce, avšak čtenáře neseznamuje ani se strukturou kvalifikačního textu. Rovněž Závěr práce je příliš stručný pro podobný typ kvalifikačních textů a nepřináší ani souhrn dílčích závěrů jednotlivých kapitol. Překvapující je v diplomové práci především množství gramatických a stylistických chyb, jako je shoda podmětu s přísudkem (kláštery fungovali s. 15, dvě třetiny se vyjádřili s. 19), malé a velké písmeno (Rakousko-Uherské s. 17, Československý stát s. 18, svatý stolec s. 20, Československo-Vatikánských s. 21), vyjmenovaná slova (vyplívá s. 34), interpunkce atd. Rušivě působí rovněž drobná odborná pochybení – např. Holandsko místo správného Nizozemí (s. 15), biskupové v Praze a Olomouci místo správného arcibiskupové v Praze a Olomouci (s. 17), Antonio Arata místo Antonino Arata (s. 21), kolej Nepomecenum místo Nepomucenum (s. 22), Josef Tiso místo Jozef Tiso (s. 24) atd.

Zásadní je ovšem úroveň informací, kterou kvalifikační práce ve svém jádru přináší. Jedná se často o marginální informace o varhanech, svícnech či liturgických rouchách. Zajímavá 9. kapitola o likvidaci klášterů po nástupu komunistů k moci, jež by měla vyšší odbornou ambici, je bohužel krátká, navíc trpí značnou popisností. Ostatně i autorův důraz na šest klášterů vedl k tomu, že jeho analýza směřovala více do šířky než do hloubky, což tříštilo jeho pozornost mezi podstatným a nepodstatným.

Připomínky chovám rovněž k pramenům. Opravdu neexistují žádné ego dokumenty, např. korespondence, paměti či vzpomínky, které by události první poloviny 20. století nahlížely optikou kapucínů?

S ohledem na funkční diagnostiku studenta však navrhuji předloženou diplomovou práci Luboše Frýby předložit k obhajobě a hodnotit ji stupněm dobře.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Prosím o zodpovězení otázek položených v posudku diplomové práce.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Datum: 27. prosince 2023

Podpis: