

Prověřování v přípravném řízení

Abstrakt

Diplomová práce se zabývá prověřováním jakožto první ze dvou fází stádia trestního řízení označovaného jako přípravné řízení. Cílem práce je poskytnout komplexní výklad k prověřování, jeho průběhu, jakož i k vybraným subjektům v jeho rámci vystupujícím. Autor v rámci příslušných pasáží vztahujících se k vybraným institutům prověřování vymezuje nad rámec zákonné úpravy obsažené v trestním řádu pravidla vyplývající z jiných právních předpisů, judikatorních závěrů či závěrů odborné veřejnosti. V této souvislosti autor poukazuje ve vztahu k vybraným institutům na dílčí nedostatky současné právní úpravy, již komparuje s úpravou obsaženou v současné podobě návrhu nového trestního řádu, jenž je dosud nedokončeným výsledkem úsilí rekonstrukce trestního práva procesního.

Úvodní část diplomové práce pojednává o problematice trestního řízení, jeho účelu a jeho členění na jednotlivá stádia. V rámci jednotlivých stádií trestního řízení je bližší pozornost věnována stádiu přípravného řízení, jeho vnitřnímu členění a jeho formám.

Jádro diplomové práce představuje část druhá, jež obecně vymezuje fázi prověřování, její účel, základní zásady v jejím rámci uplatňované, nebo naopak z uplatnění vyloučené, jakož i vybrané subjekty trestního řízení v rámci prověřování figurující. V části druhé je dále věnován prostor vybraným institutům souvisejícím se zahájením, průběhem a skončením prověřování. Zvláštní prostor je vzhledem k aktuálnosti tématu vyhrazen pachovým stopám a metodě pachové identifikace, a to s ohledem na (ne)spolehlivost jejích výsledků. Autor v této pasáži kriticky hodnotí využívání výsledků pachové identifikace jako důkazu v trestním řízení.

Část třetí pojednává o zkráceném přípravném řízení jakožto zvláštním druhu prověřování. Autor se vzhledem k účelu zkráceného přípravného řízení, související judikatuře, závěrům odborné veřejnosti a zákonem stanoveným podmínkám pro jeho konání hlouběji zamýšlí, kdy má být zkrácené přípravné řízení skutečně konáno a za jakých okolností by mělo být rozhodnuto o konání standardního prověřování. V příslušných pasážích autor podrobuje obecnou úpravu prověřování a úpravu zkráceného přípravného řízení vzájemné komparaci.

Ačkoli se autor koncepčními nedostatky současné právní úpravy obecně nezabývá a poukazuje pouze na dílčí nedostatky ve vztahu k vybraným institutům prověřování, již na základě takto zjištěných dílčích nedostatků současné právní úpravy dochází k závěru, že rekonstrukce trestního procesu formou přijetí zcela nového kodexu reflektujícího dosavadní společenský vývoj je nevyhnutelná.

Klíčová slova:

Prověřování, přípravné řízení, zkrácené přípravné řízení.