

Oponentský posudek

Jméno diplomanta:	Vojtěch Prášek
Téma práce:	Spolupracující obviněný
Rozsah práce	150 746 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	4.2.2024
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou institutu spolupracujícího obviněného. Jde nesporně o aktuální téma, když jde o institut, jehož cílem je zjednodušení odhalování i objasňování velmi závažné trestné činnosti spjaté se zapojením organizované zločinecké skupiny. Nelze odhlédnout ani od významných důsledků, které jsou s postavením spolupracujícího obviněného spojeny stran trestnosti jeho jednání. Institut spolupracujícího obviněného je nadto aktuálně diskutován též v souvislosti s užíváním institutů prohlášení viny a uzavíráním dohod o vině a trestu, které obdobně umožňují pachatele postihnout v souvislosti s jeho spoluprací s orgány činnými v trestním řízení pod trestní sazbou ve smyslu § 58 tr. zákoníku.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat za náročnější na zpracování. K jeho zpracování je nutná velmi dobrá znalost trestního práva procesního, ale i práva ústavního. Zpracovatel práce také musí vycházet z judikatury, a to včetně judikatury ESLP (zejména, pokud jde o tradičně spojené téma korunního svědka). Diplomant v práci pracoval s adekvátním, lze říci nadprůměrným množstvím pramenů, mezi nimiž jsou v menším množství zastoupeny též prameny cizojazyčné. Při zpracování tématu využil metod deskripce, komparace (zejména v kapitole čtvrté) i analýzy.

3. Formální a systematické členění práce

Vyjma úvodu a závěru je práce členěna do čtyř na sebe logicky navazujících kapitol. První kapitola se zabývá pojmem organizovaného zločinu, formami činnosti organizovaného zločinu v ČR a právními nástroji v boji proti němu, načež diplomant stručně představuje procesní instituty boje proti organizovanému zločinu v podobě odposlechu a použití agenta. Ve druhé kapitole pak autor práce vymezuje pojmy spolupracujícího obviněného a korunního svědka a představuje vývoj institutu spolupracujícího obviněného v České republice. V

kapitole třetí se diplomant věnuje aplikaci institutu spolupracujícího obviněného. Prezentuje, jakým způsobem se obviněný stane spolupracujícím obviněným a jaké důsledky jsou s tímto postavením spojené. Konečně čtvrtá kapitola, kterou lze považovat za jádro práce, se zabývá souladem institutu spolupracujícího obviněného se základními zásadami trestního procesu a také aplikačními otázkami jeho uplatnění včetně možných problémů. V této kapitole autor také představuje právní úpravy cizích států a prezentuje návrhy de lege ferenda.

4. Vyjádření k práci

Práce představuje poměrně zdařilé zpracování zvoleného tématu. Práce je čtivá a bez gramatických či stylistických chyb. Autor pracuje s nadprůměrným množstvím zdrojů. A kvitovat je nutné autorův přehled v dané problematice i zařazení podkapitoly o zahraničních právních úpravách. Nelze však odhlédnout od některých faktických chyb – tou největší je tvrzení na str. 15 uvádí, že odposlech a záznam telekomunikačního provozu lze užít až po zahájení trestního stíhání, což samozřejmě není pravdou. Drtivá většina odposlechů podle § 88 tr. řádu se logicky provádí ve stadiu prověřování, když podezřelý ještě neví, že je tzv. v hledáčku policejního orgánu. Lze ovšem bezesporu konstatovat, že práce je způsobilá k obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant splnil cíl stanovený v úvodu práce
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu (Theses 13%, Turnitin 36%, řádně ocitováno)
Logická stavba práce	Struktura práce je logická, diplomant přechází od obecného ke konkrétnímu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomant pracuje s nadprůměrným počtem zdrojů, mezi nimiž jsou zastoupeny i zahraniční zdroje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy přesahuje běžný rámec diplomové práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na velmi dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomant by mohl i v návaznosti na text na str. 30 vyjádřit svůj názor na to, zda v případě závažné trestné činnosti již není možné plně nahradit institut spolupracujícího obviněného institutem dohody o vině a trestu, a pokud nikoli, z jakých důvodů.

Doporučení/nedoporučení práce	Doporučuji k obhajobě
--------------------------------------	------------------------------

Navržený klasifikační stupeň	2
-------------------------------------	----------

V Praze dne 2.3.2024

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.
oponent