

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

Katedra práva životního prostředí

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: **Právní úprava zvláštních nástrojů ochrany ovzduší**

Diplomant: **Zdeněk Filípek**

Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): **30.11.2023**

Počet znaků: **114 631 znaků včetně mezer**

Text posudku:

Posuzovaná diplomová práce se zabývá tématem ze zvláštní části systému práva životního prostředí. Diplomant si konkrétně vybral téma právní úpravy ochrany ovzduší, a sice vybrané právní instituty, které patří mezi zvláštní nástroje ochrany ovzduší.

Systém posuzované práce je členěn do sedmi kapitol včetně úvodu a závěru. V úvodu diplomant vysvětluje, proč si téma vybral a co je obsahem jednotlivých kapitol. Dle mého názoru si měl diplomant v úvodu jasněji vymezit cíle své diplomové práce, kterou zjevně je především popis a analýza platné právní úpravy na úrovni mezinárodního, evropského a českého práva, což sice lze vzít, avšak mohl cíle uvést i propracovaněji.

Po úvodní kapitole se autor v kapitole 2. zabývá postavením právní úpravy ochrany ovzduší v systému práva životního prostředí a historickým vývojem právní úpravy. Poté popisuje ochranu ovzduší z hlediska základních pojmů, účelu ochrany, zdrojů znečišťování a nástrojů ochrany ovzduší. V subkap. 2.4. popisuje prameny právní úpravy v klasickém členění mezinárodního, evropského a českého práva. V třetí a čtvrté kapitole autor popisuje koncepční nástroje ochrany ovzduší a v páté a šesté kapitole se zabývá řešením smogové situace a právní úpravou nížkoemisních zón. V sedmé kapitole, Závěru, diplomant shrnuje dosavadní podstatný obsah jednotlivých kapitol. Bohužel nějaké hlubší úvahy, závěry či návrhy *de lege ferenda* v této kapitole postrádám, bylo by vhodné, kdyby se o nich diplomant rozhovořil při ústní obhajobě.

Autor pracoval s podstatnými literárními a ostatními zdroji a vše řádně uvedl v přílohách diplomové práce. Metody užití při tvorbě diplomové práce jsou standardními v oblasti vysokoškolských kvalifikačních prací. Místy věcný pohled převažuje nad právním pohledem.

Práce je hodně popisná, některým tématům se autor věnuje více, některým zase jen povrchně. Podrobně se věnuje právní úpravě ochrany ovzduší v obecné podobě, místy však uvádí i témata, která s ochranou ovzduší přímo nesouvisí. Za hlavní nedostatek považují, že si diplomant hned

na počátku nevymezil, co jsou to zvláštní nástroje ochrany ovzduší, resp. proč to jsou zrovna ty, kterým se ve své diplomové práci věnuje.

Z hlediska formální stránky práce, autor vyznačil všechny použité prameny, řádně je uvedl v přílohách diplomové práce. Průběžně citoval vše v poznámkách pod čarou.

Celkově doporučuji předloženou diplomovou práci Zdeňka Filípka k ústní obhajobě, protože splňuje formální a materiální požadavky kladené na diplomové práce v oboru právo životního prostředí na PFUK, s navrhovaným stupněm klasifikace **dobře až velmi dobře**, v závislosti na výkonu studenta u ústní obhajoby, kde je třeba, aby prokázal, že tématu rozumí a pokusil se i zodpovědět níže položené doporučené otázky.

Doporučené otázky k ústní obhajobě:

- 1) Uveďte, jak funguje právní úprava nízkoemisních zón v zahraničí.
- 2) V práci uvádíte, že smogové situace nejsou vyhlášovány příliš často. Souvisí to s platnou právní úpravou? Doporučil byste ji *de lege ferenda* změnit?

V Praze dne 22.2.2024

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

vedoucí diplomové práce