

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Tereza Herčíková
Téma práce:	Očkování zaměstnanců
Rozsah práce:	dle prohlášení autorky má práce 213 029 znaků včetně mezer a poznámek pod čarou
Datum odevzdání práce:	9.1.2024 (v elektronické podobě)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka zvolila téma aktuální, kterému i přes nejasnosti, které jej provází, nebývá věnována potřebná pozornost, zejména v souvislosti s pracovněprávními konsekvencemi. V tomto lze výběr tématu z hlediska jeho „novosti“ jednoznačně ocenit.

Jedná se o problematiku se zásadními dopady do praxe. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu vyžadovalo dobrou orientaci v příslušných ustanoveních právních předpisů, odborných monografií a článků i relevantní judikatury, ústavněprávní a mezinárodní východiska neopomínaje. Diplomantka tuto orientaci prokázala.

Na místě je ocenit autorčinu snahu o zaujímání vlastního názoru k analyzované problematice.

Práce je zpracována pomocí standardních metod pro tento druh prací.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika práce je odpovídající.

Text práce je rozdělen (vyjma úvodu a závěru) do čtyřech částí, které jsou dále děleny do podkapitol. V první části autorka představuje východiska platné právní úpravy očkování, vymezuje jednotlivé kategorie očkování, včetně mezinárodních a ústavních základů. Druhá část analyzuje právní úpravu očkování zaměstnanců v pracovněprávních souvislostech, kdy se zaměřuje na povinnosti zaměstnavatele v této oblasti, povinnost zaměstnance podrobit se očkování, zkoumá náhradu újmy způsobené očkováním a zmiňuje očkování jako zaměstnanecký benefit. Ve třetí kapitole autorka posuzuje očkování proti nemoci covid-19 v době pandemie. V závěrečné kapitole formuluje autorka vlastní úvahy a kritický postoj k vyjmenovaným problémům, včetně návrhů *de lege ferenda*.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce relativně komplexně postihuje předmětnou problematiku očkování zaměstnanců v českém pracovněprávním prostředí. Autorka se neodkazuje pouze na teoretické základy, ale zaujímá k předkládaným problémům vlastní návrhy či úvahy. Práce nevykazuje zásadní obsahové nedostatky a lze ji považovat za zdařilou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka vymezila cíle práce hned v úvodu a jejich splnění shrnula v závěru. Předsevzaté cíle lze považovat za naplněné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka s oponentkou práci a ani žádnou její část nijak nediskutovala. Oponentce nejsou známy žádné skutečnosti, které by zakládaly pochybnost o autorčině samostatnosti. Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly na plagiáty je nejvyšší dosažená míra podobnosti max. 6%. Po kontrole protokolů je patrné, že ke shodě dochází zejm. v oblasti citovaných právních předpisů a ustálených slovních spojení. Jde tedy o práci původní.
Logická stavba práce	Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátem, seznamem zkratk, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka zvolila jako výchozí zdroj dostatečné spektrum odborných pramenů, zejm. národních právních předpisů, monografií, odborných statí i judikatury. Ze zahraničních zdrojů autorka využila dokumenty WHO. Využití zdroje autorka cituje v souladu se stanovenou normou. Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kvalifikační práce představuje právní úpravu týkající se očkování zaměstnanců. Téma očkování zaměstnanců je v kvalifikační práci popsáno v kontextu dobrovolné i povinné vakcinace. Autorka přistupuje k tématu relativně komplexně, když postihuje relevantní oblasti, k nimž se snaží formulovat vlastní kritické hodnocení. Lze ocenit, že autorka v závěru práce přináší podnětné náměty <i>de lege ferenda</i> .
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací.
Jazyková a stylistická úroveň	Technické zvládnutí textu je dobré. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, překlepy a chyby v interpunkci ojedinělé.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby autorka rozvedla úvahy o uplatnění výhrady svědomí jako výjimky z očkovací povinnosti zaměstnanců (str. 24 diplomové práce).

Dále navrhuji, aby autorka posoudila problematiku možnosti volby zaměstnavatele mezi převedením zdravotně nezpůsobilého zaměstnance na jinou práci a udělením výpovědi ze zdravotních důvodů (str. 43 diplomové práce) v kontextu závěrů rozsudku Soudního dvora Evropské unie ze dne 10. února 2022 ve věci HR Rail SA, C-485/20.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	„výborně“

V Praze dne 24.2.2024

JUDr. Lucie Matějka Řehořová, PhD., oponentka