



Posudek na závěrečnou studentskou práci

Název práce: The concept of "Sunni orthodoxy" through the prism of two contemporary Shadhili Sufi authorities

Typ práce: bakalářská

Autor práce: Kristián Dembický

Autor posudku: Mgr. Pavel Ťupek, Ph.D

	Hodnocení ¹
Badatelská otázka/hypotéza	1
Způsob práce/metodologie	1
Naplnění cíle práce	1
Práce s prameny a odbornou literaturou	1
Stylistická úroveň a jazyková správnost	2
Struktura práce	2
Formální náležitosti (citace, odkazy, bibliografie, rozsah ²)	1

Slovní hodnocení:

Posuzovaná práce se zabývá pojetím koncepce "sunnitského islámu" (termínu odpovídá arabský pojem *ahl as-sunna wa al-džamá'a*) u dvou současných významných učenců šádhilitského súfitského řádu, jmenovitě Abd al-Qádira al-Husajna a Alího Gumu'y. Práce je rozdělena do tří kapitol. První uvádí čtenáře do problematiky řečeného řádu, jeho historie a učení. Zbylé dvě kapitoly jsou případové studie, v nichž si kolega Dembický na základě pramenů všímá toho, jakým způsobem oba učenci vnímají koncepci sunnitské ortodoxie a jak se vymezují vůči herezím. Dembický se ve svém popisu soustředí na tři aspekty, a to aspekt právní vědy, teologie a súfismu. Svá zjištění pak shrnuje v závěru.

Dlužno dodat, že stávající text je značně přepracovanou verzí neobhájené bakalářské práce "The Shādhilī Sūfī Order as an integral part of Classical Sunnī Orthodoxy". Dembický dle mého názoru zapracoval všechny zásadní připomínky komise: zapracoval odbornou literaturu k tématu a kriticky ji zhodnotil; zásadním způsobem přepracoval strukturu práce a přeformuloval i text samotný; zaměřil se na objektivní popis namísto subjektivního pohledu; práci na mnoha místech oklestil od irelevantních pasáží, což práci prospělo, byť si nejsem jist, jestli je text ve výsledku kratší, než byl.

¹ Zvolte: Výborně – velmi dobře – dobře – nevyhovující.

² Minimální stanovené rozsahy jednotlivých typů prací jsou: bakalářská práce 72 000 znaků (tzn. přibližně 40 stran textu) a diplomová práce 108 000 znaků (tzn. přibližně 60 stran textu).



**KATEDRA
BLÍZKÉHO VÝCHODU**
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

Na osobní rovině oceňuji způsob, jakým kolega k revizi své práce přistoupil. To se týká jak práce s prameny a literaturou, tak i ochoty zapracovat veškeré mé připomínky. S výslednou podobou jsem tudíž spokojen, mimo jiné i proto, že se kolegovi podařilo zdárně spojit své rozsáhlé znalosti s požadavky akademického textu. Závěrem mohu konstatovat, že bakalářská práce vyhovuje po formální i obsahové stránce.

Celkové hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Otázky k rozpravě:

V Praze dne 20.1.2024

Pavel Ťupek

.....
podpis