



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2023/2024

Jméno a příjmení studenta: Bc. Marek Máka
Identifikační číslo studenta: 75300497

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Bezpečnostní studia
ID studia: 716079

Název práce: Targeted Killing as a Tool of Counter-terrorism: The case of Al-Shabaab and Al-Qaeda in the Arabian Peninsula
Pracoviště práce: Katedra bezpečnostních studií (23-KBS)
Jazyk práce: angličtina
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Ing. Bc. Luděk Michálek, Ph.D.
Oponent(i): prof. Mgr. Oldřich Bureš, Ph.D., M.A.
Datum obhajoby: 31.01.2024 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Komise představila výsledky psané části a pokynula studenta k představení své práce. Student představil své téma, motivaci, výzkumnou otázku a ve větším detailu se zaměřil na odůvodnění a ukotvení své zvolené metodologie, která kombinovala kvalitativní a kvantitativní přístupy. Konkrétně se student zaměřil na představení svých indikátorů. Následně student mluvil o teoriích, se kterými ve své práci pracoval, a popsal, jak byl schopen je otestovat v rámci jím vybraných případových studií - zde zmínil i možné limitace své práci stran širšího zobecnění. V detailu student popsal poznatky své analýzy, ukázal rozdílnosti v rámci komparace a diskutoval možná vysvětlení. Student ukázal své výstupy a zamyslel se nad jejich generalizací. Komise se přesunula k posudkům, které byly veskrze pozitivní. Zaměřila se na kritiku ohledně nedostatečné reflexe literatury etického zabíjení. Komise zároveň upozornila na možná úskalí v otázkách metodologie, zejména využití Global Terrorism Database (GTD), a koncepční vymezení definice některých použitých pojmů. Student na připomínky reagoval, zdůvodnil své volby a uznal možné nedostatky - zejména možná přílišné zaměření se na právní (ne nutně etické) otázky - a prodiskutoval problémy GTD, kterých si je vědom a naznačil strategie, kterými se je snažil minimalizovat. Komise následně poznamenala, že jí v práci chyběl širší přehled literatury, na základě které by student měl být schopen definovat svou teorii s tím, že student možná ne úplně rozlišil rozdíl mezi teorií, strategií, praxí. Student nabídl reakci, zaměřil se na teoreticky definované otázky spojené s rolí charismatických lídrů. Komise se doptala, jestli by širší přehled literatury nezajistil širší analytické pole, více otázek. Student ukázal znalost širší literatury a ukázal další faktory, které mohou ovlivňovat jím studovaný

fenomén. Komise ocenila studentův přehled a poradila, že by bylo lepší jeho poznatky do práce zakomponovat.

Výsledek obhajoby:

výborně (A)

Předseda komise:

prof. Mgr. Oldřich Bureš, Ph.D., M.A.
(přítomen)

.....

Členové komise:

PhDr. JUDr. Tomáš Karásek, Ph.D.
(přítomen)

.....

Mgr. et Mgr. Tomáš Kučera, Ph.D.
(přítomen)

.....