

Hodnocení kvalifikačních prací na ÚISK

Název práce: **Fyzické podmínky uskladnění a ochrana fondu starých tisků ve vybraných knihovnách Filozofické fakulty Univerzity Karlovy**

Typ práce: **bakalářská**

Hodnocení práce: **výborně**

Vedoucí práce: **PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D.**

Oponent/-ka práce: **PhDr. Richard Šípek, Ph.D.**

Řešitel/-ka práce: **Alexi Mikkonen**

1. Hodnotící kritéria práce a bodové ohodnocení

Obsahové posouzení práce (max. 70 bodů)

| Aspekt práce | Vysvětlení | Body |
|--|--|------|
| Kvalita shrnutí současného stavu poznání, používání odborné terminologie, zohlednění různých pohledů na téma práce | Současný stav poznání v oblasti péče o historické knižní fondy je v práci shrnut měrou více než dostatečnou. Autor se na poli odborné terminologie pohybuje sebejistě a na patřičných místech používá adekvátní výrazy. Práce zohledňuje jak tuzemské, tak zahraniční přístupy k problematice. | 10 |
| Definice cílů, výzkumná otázka a její zasazení do současného stavu poznání | Je zřejmé, že definice cílů práce a její aktuálnost nebyla samoúčelná, ale vycházela z požadavků na praktickou aplikaci výzkumných výsledků a závěrů pro potřeby knihovních fondů FF UK, tedy na návrh úprav a případných změn v systému uložení a péče o historické knižní fondy v knihovnách FF UK. | 10 |
| Metodologické zpracování výzkumné otázky, vysvětlení volby využití metody s ohledem na výzkumnou otázku | Metodologicky kombinuje práce několik přístupů: 1) Autopsie depozitárních podmínek na místě a pečlivý záznam jejích výsledků, 2) Rozhovory s pracovníky odpovědnými za uložení historických knižních fondů v knihovnách FF UK. 3) Sběr klimatických dat v depozitářích dlouhodobým kontinuálním monitoringem teploty a relativní vlhkostí. Všechny tři fáze jsou metodologicky precizně zpracovány tak, aby bylo možno považovat získaná data a informace za maximálně spolehlivé. | 18 |

| | | |
|--|--|----|
| Analýza, interpretace výsledků a formulace samostatných závěrů vč. zohlednění současného stavu poznání | Analýza a závěrečné syntetizující shrnutí výsledků výzkumu i návrhy změn v uložení historických knižních fondů a úprav v depozitářích představují relevantní příspěvek k péči o historické knižní fondy v prostředí českých vysokých škol. Návrhy změn a úprav jsou uvedeny u každé podkapitoly týkající se konkrétního depozitáře a v závěru vhodným způsobem shrnuty a zasazeny do celkového kontextu. | 18 |
| Invence, inovativní a původní přístup | V případě problematiky uložení historických knižních fondů není příliš prostoru pro inovativní přístup. Autor však odvedl poctivou práci v průzkumu stavu depozitářů historických fondů, v monitoringu klimatických podmínek i v syntetizujících závěrech a návrzích. | 7 |
| Počet bodů (obsah) | | 63 |

Formální posouzení práce (max. 30 bodů)

| Aspekt práce | Vysvětlení | Body |
|--|--|------|
| Formální struktura práce a návaznost kapitol | Formálně je práce na velmi dobré úrovni. Zachovává logickou strukturu i posloupnost jednotlivých kapitol. | 10 |
| Aktuálnost zdrojů, korektní citování, cizojazyčné zdroje | Práce je podložena bohatou heuristikou českých i cizojazyčných zdrojů, které jsou dostatečnou měrou korektně citovány v textu a v závěru práce sepsány v bibliografii. | 8 |
| Slohové zpracování a gramatická správnost | Práce je slohově i gramaticky na dobré úrovni. Krom drobných chyb nelze textu nic zásadního v tomto ohledu vytknout. | 7 |
| Počet bodů (forma) | | 25 |
| CELKEM BODŮ | | 88 |

2. Komentář k hodnocení práce

Bakalářská práce se zaměřila na průzkum současného stavu uložení historických fondů (kniha vydaných do roku 1860) v knihovnách Filozofické fakulty UK. Jak uvedeno výše, z hlediska metodiky ani co do preciznosti výzkumu a vyhodnocení získaných dat nelze práci nic zásadního vytknout. Za přidanou hodnotu považují možnost praktické aplikace závěru bakalářské práce, jimiž jsou návrhy úprav a změn v uložení historických fondů na FF UK. Práce je v dostatečné míře podložena českou i cizojazyčnou literaturou a rovněž z hlediska stylistiky a gramatické úrovně se jedná o velmi dobře zpracovaný text.

3. Otázky či tematické okruhy k obhajobě

- 1) Mohou kompaktní regály vykazovat v případě ukládání historických knižních fondů také negativní vlastnosti?
- 2) Považuje autor za pravděpodobné, že jeho návrhy na změny v uložení historických knižních fondů a na úpravy depozitářů budou jednotlivými knihovnami v rámci FF UK realizovány?

4. Závěrečné zhodnocení

Práci doporučuji k obhajobě se známkou výborně.

| Bodový zisk za práci | Hodnocení |
|----------------------|--------------------------------------|
| 83-100 bodů | Výborně (1) |
| 82-66 bodů | Velmi dobře (2) |
| 65-50 bodů | Dobře (3) |
| < = 49 bodů | Neprospěl/a, nedoporučeno k obhajobě |

V Praze dne 10. 1. 2024

.....
PhDr. Richard Šípek, Ph.D.