



FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD  
Univerzita Karlova

## Zápis o části závěrečné státní zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2023/2024

**Jméno a příjmení studenta:** MUDr. Barbora Zelenková  
**Identifikační číslo studenta:** 54354694

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Politologie  
**Studijní obor:** Politologie a mezinárodní vztahy  
**ID studia:** 551363

**Název práce:** COVID-19 a populistická radikální pravice v ČR  
**Pracoviště práce:** Katedra politologie (23-KP)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** Mgr. Jan Charvát, M.A., Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Aleš Michal  
**Datum obhajoby:** 19.01.2024    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Komise studentku v úvodu obhajoby vyzvala, aby představila svou bakalářskou práci. Studentka představila téma, důvody pro výběr tohoto tématu, metodologii, teoretický rámec a závěry své práce. Komise se dotázala na vztah k existující literatuře. Studentka odpověděla v kontextu podobných politických stran v jiných zemích. Následně byly představeny posudky. Vedoucí práce ocenil relevantnost tématu, logickou strukturu práce a teoretický rámec. Naopak kritizoval nevyváženost poměru teoretického ukotvení a analýzy, tím pádem jsou závěry práce velmi stručné. Navrhl práci hodnotit známkou D. Oponent kritizoval gramatickou úroveň práce, stručnost úvodu a až příliš ambiciózní cíle práce. Dále oponent v práci postrádal metodologickou kapitolu. Naopak vyzdvihl teoreticko-konceptuální stránku práce. Bakalářskou práci hodnotil mezi stupni D a E. Studentka následně odpovídala na otázky z posudků školitele a oponenta. Komise studentku vyzvala, aby detailně popsala použitou metodologii. Studentka odpověděla a zároveň zmínila, že pokud by práci psala znovu, analyzovala by více zdrojů. Komise se zeptala na další strany s podobnou rétorikou a proč si k analýze vybrala právě SPD. Studentka odpověděla. Komise se po poradě rozhodla pro hodnocení známkou D.

|                           |  |       |
|---------------------------|--|-------|
| <b>Výsledek obhajoby:</b> | velmi dobře (D)                                  |       |
| <b>Předseda komise:</b>   | RNDr. Jan Kofroň, Ph.D. (přítomen)               | ..... |
| <b>Členové komise:</b>    | PhDr. Malvína Krausz Hladká, Ph.D.<br>(přítomen) | ..... |
|                           | Mgr. David Jágr, Ph.D. (přítomen)                | ..... |