

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, s podpisem nahrajte do SIS

Jméno a příjmení autora posudku Jaromír Soukup

Pracoviště KMV, IPS, FSV UK

Posudek Oponent

Jméno a příjmení autora/ky BP: Adam Císařovský

Název BP: Analytický pohled na bi-regionální integraci mezi Evropskou unií a vybranými integračními uskupeními Latinské Ameriky

0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat, hodnotte celkově F.

Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS vč. tabulek, poznámek, bez příloh)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného text/ nečitelná klíčová grafika apod.)?	NE

Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost (explicitně napište, zda identifikované problémy brání obhajobě):

Text:

1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení)

10=A/excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelné úrovně, <4 mimořádně špatné provedení

Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce	8
Jazyková a stylistická úroveň práce	9
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	-
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):	Neaplikuje se
Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli	B

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

Textové hodnocení:

2) Hodnocení odborného charakteru práce (případně nízké hodnocení u první otázky zřejmě výrazně ovlivní celkové hodnocení)

Práce má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	8
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii + tyto následně systematicky aplikuje	10
Lze využité metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat ze optimální pro řešení výzkumné otázky?	9
Kvalita, relativní úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	9
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	10
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	9
Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli).	A

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

Textové hodnocení: Bakalářská práce Adama Císařovského se vyznačuje pečlivou a aktuální analýzou bi-regionální integrace mezi Evropskou unií a latinskoamerickými integračními skupinami, což umožňuje hluboký vhled do dynamiky mezinárodních vztahů. Síla práce spočívá v efektivním využití teoretických konceptů regionalismu a multilateralismu, které poskytují pevný základ pro studium. Metodologický přístup, zahrnující kvalitativní metody a kritickou analýzu, přispívá k přesnosti a hloubce výzkumu. Dále práce vyniká použitím primárních zdrojů a multidisciplinárním přístupem, který kombinuje politické, ekonomické a sociální aspekty, což zvyšuje její ucelenost a relevanci. Ačkoliv práce poskytuje důkladnou analýzu, její úvod by mohl být detailnější, zejména v oblasti vymezení cílů a rozsahu výzkumu.

3) Shrnující komentář a hodnocení (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru. **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Bakalářská práce Adama Císařovského s názvem "Analytická perspektiva na bi-regionální integraci mezi Evropskou unií a vybranými integračními organizacemi v Latinské Americe" se zaměřuje na bi-regionální spolupráci mezi Evropskou unií a dvěma latinskoamerickými integračními skupinami, CELAC a MERCOSUR. Práce představuje aktuální analýzu forem spolupráce a zkoumá jednání mezi těmito skupinami a EU k roku 2023 v teoretickém rámci regionalismu a multilateralismu. Používá deskriptivní, kritické a kvalitativní metody analýzy. Pro úplnost v bodech bych rád ještě shrnul kladné a záporné hodnocení práce: Kladné aspekty práce: 1) Podrobná analýza: práce poskytuje detailní a aktuální pohled na politické a ekonomické aspekty bi-regionální integrace. 2) Teoretický rámec: efektivní využití teorií regionalismu a multilateralismu poskytuje pevný základ pro analýzu. 3) Metodologie: použití kvalitativních metod a kritického přístupu zvyšuje hloubku a přesnost studie. Možná zlepšení: Rozšíření úvodu: podrobnější vymezení cílů práce v úvodu by zlepšilo orientaci čtenáře v rozsahu a zaměření výzkumu.

4) **Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Otázky/nejasnosti:

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Důvody v bodech:

Navrhují hodnotit: A-B

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) [Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.](#)

Datum: 10. 1. 2024 Podpis: _____