



# HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

## Univerzita Karlova

### Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2023/2024

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Mgr. Veronika Matějková
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	13054586
<b>Typ studijního programu:</b>	doktorský
<b>Studijní program:</b>	Teologie
<b>Studijní obor:</b>	husitská teologie (PGS)
<b>ID studia:</b>	492591
<b>Název práce:</b>	Teoretické, praktické a výzkumné aspekty katechetické práce s dospělými v kontextu Církve československé husitské
<b>Pracoviště práce:</b>	HTF - Katedra praktické teologie, ekumenismu a mezilidské komunikace (28-03)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Školitel:</b>	prof. ThDr. Ján Liguš, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	prof. Ivana Noble, Ph.D. doc. Mgr. Michal Kaplánek, Th.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	13.02.2024
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádný
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Předseda představil uchazečce složení komise, jména oponentů a přítomné členy. Konstatoval, že byly splněny stanovené podmínky pro Státní obhajobu. Uchazečka obdržela oponentní posudky dostatečným předstihem a sdělila, že se cítí připravena k obhajobě disertační práce. Předseda seznámil přítomné s odborným životopisem uchazečky a vyzval k exposé disertační práce (cca 15 - 20 min.). Uchazečka představila svoji disertační práci, podmínky jejího vzniku (téma andragogika, prostředí CČSH, katecheze, vymezila časový prostor a pojetí v rámci CČSH, kontextuální přístup, empirický výzkum 51 dotazníků (výzkumná sonda)). Poté byly přečteny oponentní posudky, první oponentka prof. Noble ocenila badatelskou upřímnost a položila tři otázky:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Jak se do vývoje katecheze dospělých v CČS(H) promítly ekumenické linie a vztahy mezi jednotlivými církvemi a hnutími?</li><li>2) Jak se katecheze dospělých v CČSH promítla v době totality a jaký je současný stav?</li><li>3) Jak v této době může katecheze dospělých doplnit odklon od spirituality a dobře do dobového diskursu v rámci církve vstoupit?</li></ol> <p>U druhého oponentního posudku byly v představení shrnuty všechny čtyři části a přečten závěr a poznámky k posudku. Disertantka odpovídala se znalostí dané problematiky, obsáhla širší kontext daného tématu. Prokázala důkladnou orientaci a vycházela také ze svých praktických znalostí a zkušeností. K jednotlivým vneseným otázkám oponentů se vyjádřila i v následné diskusi, kdy komise kladla doplňující otázky. Předseda konstatoval, že na otázky disertantka odpověděla a témata</p>

diskuse byla vyčerpána. Ukončil veřejnou část a vyhlásil další část Státní obhajoby za neveřejnou (odchod disertantky). Členové komise provedli v neveřejném zasedání celkové zhodnocení zkoušky a přistoupili k tajnému hlasování.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Jiří Pavlík, Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	prof. ThDr. Ján Liguš, Ph.D. (přítomen)	.....
	prof. ThLic. PaedDr. Martin Weis, Th.D.	
	prof. Ivana Noble, Ph.D. (přítomen)	.....
	doc. PhDr. Ludmila Muchová (přítomen)	.....