

## POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

**Autor: Bc. Kateřina Tobiášová**

**Název práce: Empatie, soucit se sebou a syndrom vyhoření u lékařů v atestační přípravě**

Bc. Kateřina Tobiášová se v diplomové práci zaměřila na otázky empatie, soucitu se sebou a syndromu vyhoření u lékařů v předatestační přípravě. Téma považuji za zajímavé, přesahující do psychologické praxe, nabízející možnost přinést poznatky týkající se syndromu vyhoření, jeho prevence a možných psychologických intervencí.

Diplomová práce je napsaná na 101 stranách, dále obsahuje seznam literatury a přílohy. Je tradičně rozčleněna na literárně-přehledovou a empirickou část. Členění práce má dobrou návaznost a logickou strukturu. Seznam literatury je velmi početný, obsahuje mnoho zahraničních výzkumných studií a zároveň i literaturu autorů zabývajících se danými tematikami v ČR.

Literárně-přehledová část přináší informace k tematice empatie, soucitu se sebou a syndromu vyhoření a jejich souvislostem. Autorka se u jednotlivých témat věnuje vymezení pojmů, různým teoretickým pojetím, způsobům měření a možnostem rozvíjení empatie a soucitu se sebou. V poslední kapitole se autorka věnuje role lékaře a pacienta a postgraduálnímu vzdělávání lékařů v ČR. Přináší a opírá se o početná výzkumná zjištění týkající se daných témat obecně a i přímo ve zdravotnické profesi, což oceňuji. Zpracování literárně-přehledové části je podrobné, s dobrou logickou návazností informací, opírající se o aktuální výsledky výzkumných zjištění, autorka použila relevantní a aktuální zdroje. Kladně hodnotím taky orientaci v domácích výzkumných studiích a literatuře vztahujících se k tématu syndromu vyhoření a lékařských profesí.

V empirické části si autorka položila za cíl zmapovat souvislosti mezi empatií, soucitem se sebou a syndromem vyhoření u lékařů ve specializačním vzdělávání. Výzkum je kvantitativního charakteru. Výzkumný soubor byl tvořen 75 lékaři v specializační přípravě různých odborností s různou délkou praxe, kteří splňovali předem daná kritéria. Oceňuji snahu autorky o zajištění co nejpočetnějšího výzkumného souboru s použitím různých způsobů kontaktování lékařů. Kladně hodnotím zařazení předvýzkumu. Použité metody The Jefferson Scale of Physician Empathy Health Providers, Sussex-Oxford Compassion for the Self Scale a Maslach Burnout Inventory považuji za vhodně zvolené. Autorka si stanovila 3 hlavní hypotézy a 45 vedlejších a provedla korelační analýzu. Na s. 74 píše, že byly stanoveny 2 výzkumné cíle a na ně navazujících 9 výzkumných otázek, v textu dále je ale uvedený 1 výzkumný cíl a 3 výzkumné otázky. U hypotézy H37 je uvedena míra osobního uspokojení místo míry emocionálního vyčerpání.

Diskuse je poměrně krátká (necelé 4 strany), autorka se v ní krátce věnuje hlavním výsledkům realizovaného výzkumu a jeho limitům a přináší několik podnětných nápadů k dalšímu výzkumu. Doporučila bych podrobnější a přesnější práci s výsledky a jejich hlubší reflexi spolu s přesahem do psychologické praxe než autorka přináší. Více formulací v diskusi a v závěru je nepřesných a nekonzistentních. Výsledky pocházejí z korelační studie, což je důležité vzít v úvahu při jejich

interpretaci a reflexi. Souhlasím s autorkou, že by bylo zajímavé doplnit analýzu dat i o další proměnné.

Autorka v diplomové práci zaměřila pozornost na psychologicky zajímavé a důležité téma, prokázala znalost relevantní odborné literatury a práce s ní a provedla výzkumné šetření. Za vhodné považuji podrobnější diskutování dosažených výsledků.

Otázky do diskuse:

Jak by autorka přenesla do psychologické praxe dosažené výsledky?

Co autorka očekává, že by přineslo použití zkrácených verzí dotazníků?

Z jakého důvodu a s jakým záměrem by autorka chtěla delší dobu zadávat lékařům tzv. rychlé dotazníky na teplotu/náladu?

**Předložená diplomová práce Bc. Kateřiny Tobiášové splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Doporučuji jí k obhajobě. Navrhuji hodnocení velmi dobře.**

V Praze, 24.1.2024

Katarína Loneková