

## Posudek vedoucí na diplomovou práci Pavla Kodýtky

### *“This is My Country”: The Politics of the Smetana Centenary Celebrations on the Brink of the New Republic*

Diplomová práce Pavla Kodýtky se zabývá způsoby, jakými byl tzv. smetanovský mýtus, hudebně reprezentovaný především cyklem symfonických básní *Má vlast*, (re)artikulován a politicky využíván během oslav stého výročí skladatelova narození, a to jak v Praze jako protěžovaném politickém a kulturním centru nového státu, tak i v některých dalších oblastech první Československé republiky. Za hlavní přínos práce lze považovat právě tento vhled do různorodosti přístupů ke smetanovskému odkazu ve vztahu k odlišným motivacím a (kulturním a politickým) agendám zúčastněných aktérů v závislosti na jejich geografické situovanosti.

Kodýtek své uvažování o smetanovském mýtu napojuje především na zahraniční smetanovskou literaturu (Locke 2006, St. Pierre 2017) a na základě analýzy dobového tisku se zaměřuje na ty jeho aspekty, které byly upevňovány (či případně pozměňovány) v jubilejním roce 1924 (1. kapitola). Další kapitoly se věnují vybraným aktérům oslav, především pražskému “Sboru pro postavení pomníku Bedřichu Smetanovi v jubilejním roce 1924” a jeho vztahu ke státním institucím (2. a 3. kapitola). Podle Kodýtky měl přístup pražského Sboru k oslavám zřetelný monumentální nárok, a jeho koncepce rezonovala s kulturní politikou státu. Sboru se jako soukromé instituci podařilo přesvědčit vrcholné státní představitele o souladu zájmů, díky čemuž získal nemalé veřejné finanční prostředky i viditelnou státní podporu. Ta byla patrná například během slavnostního zahájení smetanovských oslav v pražském Národním divadle, které je jednou z dílčích případových studií práce. Alternativní koncepce oslav pak v práci reprezentují jednak brněnské aktivity Vladimíra Helferta a „Sboru pro oslavu stých narozenin Bedřicha Smetany na Moravě a ve Slezsku“ (4. kapitola) a jednak společné hudební snahy českých a německých Sociálních demokratů v Sudetech, konkrétně série koncertů pro německé dělníky v Ústí nad Labem (5. kapitola). Ve vztahu k brněnské koncepci Kodýtek vyzdvihuje odmítnutí monumentality a soustředění na živou hudbu a její dostupnost co nejširším vrstvám posluchačů. V případě sudetských koncertních aktivit pak Kodýtek upozorňuje nejen na způsob, jakým modifikovaly centrální smetanovský diskurz, ale také na jejich odmítnutí nacionalisticky laděnými Němci i nezájem ze strany pražské kulturní elity.

V práci nacházím dva hlavní nosné momenty. Jednak nabízí vhléd do velmi konkrétních a praktických aspektů formování kulturní politiky státu v prvních letech nové Československé republiky, včetně otázek financování, a to s důrazem na roli hudebního kulturního dědictví a prominentní pozici Bedřicha Smetany. A za druhé, díky mimopražským sondám umožňuje hlubší porozumění tomu, jakým způsobem svůj vztah k nové republice a její centrální kulturní politice vyjednávaly instituce i jednotlivci v dalších, geograficky odlehlejších a kulturně nehomogenních částech nového státu.

Práce byla psána s velkou ambicí, která místy předběhla diplomantovy momentální akademické dovednosti. Text by si zasloužil další důslednou editaci, místy zestručnění, zvláště v případě obecněji koncipovaných pasáží, jinde naopak důslednější proanalýzování, domýšlení a interpretaci jednotlivých případových studií. Bylo by dobré posílit hlavní argumentační linie textu a více je vypointovat, místy i za cenu odbourání některých sekundárních informací a vedlejších sond. Důslednější korekturu by potřebovala i použitá angličtina. I přes tyto okolnosti, a zvláště s ohledem na rozsah vykonaného výzkumu, doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Praha, 25. leden 2024

Mgr. Tereza Havelková, Ph.D.