

Hodnocení kvalifikačních prací na ÚISK

Název práce: **Tematické modelování publikační činnosti České akademie věd a umění v letech 1890–1910**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **výborně**

Vedoucí práce: doc. Jindřich Marek, Ph.D.

Oponentka práce: Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.

Konzultant/-ka práce:

Řešitel práce: Bc. Filip Kersch

1. Hodnotící kritéria práce a bodové ohodnocení

Obsahové posouzení práce (max. 70 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
Kvalita shrnutí současného stavu poznání, používání odborné terminologie, zohlednění různých pohledů na téma práce	<i>Teoretický úvod vhodně shrnuje jak dosavadní stav zkoumání publikační činnosti předmětné instituce, tak stav digitalizace v ČR, existující projekty, které mají usnadnit využití digitalizovaných dat i jiným způsobem, a metody a nástroje, které je možné využít pro makroanalýzu digitálních dat.</i>	10
Definice cílů, výzkumná otázka a její zasazení do současného stavu poznání	<i>Cíle a výzkumná otázka jsou jasně definovány a jsou v souladu s moderními trendy zkoumání digitálního obsahu metodami tzv. digital humanities.</i>	10
Metodologické zpracování výzkumné otázky, vysvětlení volby využití metody s ohledem na výzkumnou otázku	<i>Metodologické zpracování je precizní, použité metody jsou adekvátní, jejich volba i samotné jsou náležitě vysvětleny. Konkrétní aplikaci pak dokládají i rozsáhlé přílohy včetně použitých skriptů.</i>	20
Analýza, interpretace výsledků a formulace samostatných závěrů vč. zohlednění současného stavu poznání	<i>Analýza výsledků tematického modelování je obsáhlá, vizuální prezentace vhodně doplňuje textový popis. Kromě samotného tematického modelování autor prezentuje celou řadu kvantitativních charakteristik zkoumaných publikací. Výzkumná část je převážně analytická, ale cenné jsou úvahy nad omezením výzkumu a jeho potenciálním rozšířením do budoucna.</i>	18
Invence, inovativní a původní přístup	<i>Práce je v mnoha ohledech průkopnická, neboť ukazuje možnosti, kterými by se mohl ubírat další výzkum digitálního kulturního dědictví.</i>	10
Počet bodů (obsah)		68

Formální posouzení práce (max. 30 bodů)

Aspekt práce	Vysvětlení	Body
Formální struktura práce a návaznost kapitol	<i>Struktura práce je logická, kapitoly na sebe vhodně navazují.</i>	10
Aktuálnost zdrojů, korektní citování, cizojazyčné zdroje	<i>Soupis použitých zdrojů je obsáhlý, autor cituje aktuální prameny včetně cizojazyčných, odkazy v textu i seznam použité literatury jsou naprosto v pořádku.</i>	10
Slohové zpracování a gramatická správnost	<i>Práce je psaná kultivovaným odborným jazykem, je až na některé pasáže ve výsledkové části poměrně čtivá, pouze na několika místech chybělo písmeno v koncovce.</i>	9
Počet bodů (forma)		29
CELKEM BODŮ		97

2. Komentář k hodnocení práce

Diplomová práce se zabývá tematickým modelováním publikační činnosti České akademie věd a umění, konkrétně obdobím 189-1910. Data pro modelování byla získána z Digitální knihovny Akademie věd ČR, k samotnému modelování pak byla využita Latentní Dirichletova alokace (LDA). Práci Filipa Kersche považuji za velmi zdařilou a v kontextu ostatních diplomových prací na ÚISK zatím ne zcela běžnou ukázkou možností digitálních humanitních věd. Téma je zpracováno přehledně, autor vychází z aktuální literatury, veškeré fáze výzkumu jsou náležitě vysvětleny. Cíl práce se podařilo beze zbytku naplnit a práce může posloužit jako inspirace pro další výzkumy tohoto typu. Oceňuji také vzornou dokumentaci použitých skriptů a jejich zpřístupnění v otevřených repozitářích.

3. Otázky či tematické okruhy k obhajobě

Objasněte prosím blíže úvahu vedoucí ke kvalifikovanému odhadu 35 modelovaných témat. Jaké konkrétně byly další testované počty témat?

4. Závěrečné zhodnocení

Práci doporučuji k obhajobě se známkou výborně.